Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Силин Яков Петрович
Должность: Ректор
Дата подписания: 08.06.2026 05:36:39
Уникальный программный ключ:
24f866be2aca16484036a8cbb3c509a9531e605f

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет»

Одобрена
на заседании кафедры
04.12.2025 г.
протокол № 12
Зав. кафедрой Банных С.Г.

Утверждена
Советом по учебно-методическим вопросам и качеству образования
16 декабря 2025 г.
протокол № 4
Председатель Карх Д.А.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

Наименование дисциплины	История России
Направление подготовки	40.03.01 Юриспруденция
Профиль	Все профили
Форма обучения	очно-заочная
Год набора	2026

Разработана:
Доцент, к.и.н.
Коноплева Л.А.

Екатеринбург
2025 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	**3**
1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	**3**
2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП	**3**
3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ	**3**
4. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП	**3**
5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН	**4**
6. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ	**4**
7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	**6**
8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ	**13**
9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ	**13**
10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, ОНЛАЙН КУРСОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	**14**
11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ	**15**

ВВЕДЕНИЕ

Рабочая программа дисциплины является частью основной профессиональной образовательной программы высшего образования - программы бакалавриата, разработанной в соответствии с ФГОС ВО

ФГОС ВО	Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)

1. ЦЕЛЬ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов целостного представления об историческом пути России, основных этапов её экономического развития, понимание закономерностей и особенностей истории России с древнейших времен и до наших дней в контексте всемирной и европейской истории, приобщение студентов к социальному опыту, духовным, нравственным, культурным ценностям предшествующих поколений россиян, введение в круг исторических проблем, связанных с областью будущей профессиональной деятельности, выработка навыков получения, анализа и обобщения исторической информации.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ В СТРУКТУРЕ ОПОП

Дисциплина относится к обязательной части учебного плана.

3. ОБЪЕМ ДИСЦИПЛИНЫ

Промежуточная аттестация	Часов					З.е.
	Всего за семестр	Контактная работа .(по уч.зан.)			Самостоятельная работа в том числе подготовка контрольных и курсовых	
		Всего	Лекции	Практические занятия, включая курсовое проектирование		
Семестр 1						
	72	12	8	4	60	2
Семестр 2						
Экзамен, Контрольная работа	72	46	40	6	17	2
	144	58	48	10	77	4

4.ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ОПОП

В результате освоения ОПОП у выпускника должны быть сформированы компетенции, установленные в соответствии ФГОС ВО.

Шифр и наименование компетенции	Индикаторы достижения компетенций
УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИД-1.УК-5 Знать: основные категории философии, законы исторического развития, основы межкультурной коммуникации

УК-5 Способен воспринимать межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	ИД-2.УК-5 Уметь: вести коммуникацию с представителями иных национальностей и конфессий с соблюдением этических и межкультурных норм
	ИД-3.УК-5 Иметь практический опыт анализа философских и исторических фактов, опыт оценки явлений культуры

5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ ПЛАН

Тема	Часов						
	Наименование темы	Всего часов	Контактная работа .(по уч.зан.)			Самост. работа	Контроль самостоятельной работы
			Лекции	Лабораторные	Практические занятия		
Семестр 1		72					
Тема 1.	Методологические и общетеоретические проблемы исторической науки. Основные исторические школы.(УК-5)	1	1				
Тема 2.	Мировое развитие в середине и конце I тыс. н.э. Истоки русской цивилизации (УК-5)	19	3			16	
Тема 3.	Эпоха Средневековья в мировой и отечественной истории (XI-XV вв.) (УК-5)	26	2		4	20	
Тема 4.	Россия в XVI-XVIII веках в контексте развития европейской цивилизации(УК-5)	26	2			24	
Семестр 2		63					
Тема 5.	Россия и мир в XIX веке (УК-5)	22	14			8	
Тема 6.	Российская империя и мир в начале XX в.(УК-5)	19	14			5	
Тема 7.	СССР в контексте мирового развития (1920-е–1980-е годы) (УК-5)	10	8			2	
Тема 8.	Россия в глобальном мире (конец XX в. – начало XXI в.)(УК-5)	12	4		6	2	

6. ФОРМЫ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ШКАЛЫ ОЦЕНИВАНИЯ

Раздел/Тема	Вид оценочного средства	Описание оценочного средства	Критерии оценивания
Текущий контроль (Приложение 4)			
тема 1-4	контрольная работа (приложение 4)	Выполнение одной контрольной работы(по выбору) варианты -1-10	0-10 баллов

тема 5-8	контрольная работа (приложение 4)	Выполнение одной контрольной работы(по выбору) варианты -11-20	0-10 баллов
тема 1-8	тесты (приложение 4)	3 варианта тестовых заданий. Каждый тест состоит из 10-ти вопросов	0-5 баллов
Промежуточная аттестация(Приложение 5)			
2 семестр (Эк)	экзаменационный билет	Всего 30 билетов,, Билет содержит 1 теоретический вопрос и один вариант тестового опроса	50-100 баллов

ОПИСАНИЕ ШКАЛ ОЦЕНИВАНИЯ

Показатель оценки освоения ОПОП формируется на основе объединения текущего контроля и промежуточной аттестации обучающегося.

Показатель рейтинга по каждой дисциплине выражается в процентах, который показывает уровень подготовки студента.

Текущий контроль.Используется 100-балльная система оценивания. Оценка работы студента в течении семестра осуществляется преподавателем в соответствии с разработанной им системой оценки учебных достижений в процессе обучения по данной дисциплине.

В рабочих программах дисциплин и практик закреплены виды текущего контроля, планируемые результаты контрольных мероприятий и критерии оценки учебный достижений.

В течение семестра преподавателем проводится не менее 3-х контрольных мероприятий, по оценке деятельности студента. Если посещения занятий по дисциплине включены в рейтинг, то данный показатель составляет не более 20% от максимального количества баллов по дисциплине.

Промежуточная аттестация. Используется 5-балльная система оценивания. Оценка работы студента по окончанию дисциплины (части дисциплины) осуществляется преподавателем в соответствии с разработанной им системой оценки достижений студента в процессе обучения по данной дисциплине. Промежуточная аттестация также проводится по окончанию формирования компетенций.

Порядок перевода рейтинга, предусмотренных системой оценивания, по дисциплине, в пятибалльную систему.

Высокий уровень – 100% - 70% - отлично, хорошо.

Средний уровень – 69% - 50% - удовлетворительно.

Показатель оценки	По 5-балльной системе	Характеристика показателя
100% - 85%	отлично	обладают теоретическими знаниями в полном объеме, понимают, самостоятельно умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов на высоком уровне
84% - 70%	хорошо	обладают теоретическими знаниями в полном объеме, понимают, самостоятельно умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов. Могут быть допущены недочеты, исправленные студентом самостоятельно в процессе работы (ответа и т.д.)
69% - 50%	удовлетворительно	обладают общими теоретическими знаниями, умеют применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов на среднем уровне. Допускаются ошибки, которые студент затрудняется исправить самостоятельно.
49 % и менее	неудовлетворительно	обладают не полным объемом общих теоретическими знаниями, не умеют самостоятельно применять, исследовать, идентифицировать, анализировать, систематизировать, распределять по категориям, рассчитать показатели, классифицировать, разрабатывать модели, алгоритмизировать, управлять, организовать, планировать процессы исследования, осуществлять оценку результатов. Не сформированы умения и навыки для решения профессиональных задач
100% - 50%	зачтено	характеристика показателя соответствует «отлично», «хорошо», «удовлетворительно»
49 % и менее	не зачтено	характеристика показателя соответствует «неудовлетворительно»

7. СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

7.1. Содержание лекций

Тема 1. Методологические и общетеоретические проблемы исторической науки. Основные исторические школы.(УК-5)
Место истории в системе наук. Объект и предмет исторической науки. Роль теории в познании прошлого. Теория и методология исторической науки. Сущность, формы, функции исторического знания. История России – неотъемлемая часть всемирной истории: общее и особенное в историческом развитии. Основные направления современной исторической науки. Становление и развитие историографии как научной дисциплины. Способы и формы получения, анализа и сохранения исторической информации.

Тема 2. Мировое развитие в середине и конце I тыс. н.э. Истоки русской цивилизации (УК-5)
Мировое развитие в середине и конце I тыс. н.э. Западная Европа, Византия, арабский халифат. Истоки русской цивилизации.

Тема 3. Эпоха Средневековья в мировой и отечественной истории (XI-XV вв.) (УК-5)
Социально-политические изменения в русских землях в XIII-XV вв. Раздробленность средневековой Руси, ее причины и следствия. Образование новых политических и экономических центров Руси. Северо-Восточная и Юго-Западная Русь, Новгородская и Псковская боярские республики: их социокультурные особенности, повлиявшие на формирование российской цивилизации. Великое княжество Литовское и Русское - возможная альтернатива цивилизационного развития. Борьба Северо-Западной Руси с экспансией с Запада.
Возникновение Монгольской империи. Завоевания Чингисхана и его потомков. Походы Батыя на Восточную Европу. Возникновение Золотой орды. Судьбы русских земель после монгольского нашествия. Русь и Орда: проблемы взаимовлияния. Набеги монголов на Русь. Система зависимости русских земель от ордынских ханов: перепись населения, институт баскачества, ярлык на княжение. Историческая наука о сущности и характере «ордынского ига». Влияние монголо-татарского фактора на изменение направления развития российской цивилизации. Проблемы преемственности Киевской Руси и Московского царства.
Предпосылки и особенности процесса государственной централизации русских земель. Специфика формирования единого Российского государства.
Основные черты социально-политического устройства Руси в период формирования централизованного государства. Возвышение Москвы. Формирование сословной системы организации общества. Создание поместной системы и служилого сословия. Крестьяне и холопы. Процесс закрепощения крестьян. Общерусский свод законов - Судебник 1497 г.
Структура политической власти и государственного управления. Создание нового аппарата власти. Общегосударственные органы: Боярская дума, Дворец, Казна, приказы. Наместники и их функции. Эволюция системы управления на местах. Изменения в системе военной организации: формирование дворянского ополчения по территориальному принципу и др.
Идеологическая концепция российского государства «Москва - третий Рим».

Тема 4. Россия в XVI-XVIII веках в контексте развития европейской цивилизации(УК-5)
Россия в XVI в. Запад и Восток в XVI в. Европейский феодализм и его основные черты. Особенности социально-экономического развития России. Генезис форм собственности на землю. Структура феодального землевладения. Формы собственности. Категории российского крестьянства. Этапы закрепощения крестьян.
Альтернативы политического развития: восточный (деспотический) и западный (польский) варианты. И. Пересветов. А. Курбский.
Завершение централизации государственного управления и становления самодержавно-деспотической власти при Иване IV. Реформы 1550-х годов - поиск компромисса между властью, аристократией и дворянством. Избранная Рада. Земский собор 1549 г. Начало формирования сословно-представительной монархии. Изменения в управлении на местах. Отмена «кормления». Выборы старост: губных, земских. Уложение о службе (1555-1556). Ограничение местничества. Судебник 1550 г. Церковный собор 1551 г. Иосифляне и нестяжатели. Попытка реформации. «Избранная рада» и ее реформы - практика реализации достигнутого компромисса.
Изменение внешнеполитического и внутриполитического курса. Опричнина - эпоха террора (1565 - 1572): содержание, последствия. Оформление восточно-деспотического характера Российского государства.
Россия и мир. Присоединение Казанского (1552), Астраханского (1556), Сибирского (1582) ханств, Ливонская война (1558 - 1583).
XVI-XVII вв. в мировой истории. Великие географические открытия и начало Нового времени в Западной Европе. Эпоха Возрождения. Реформация и её экономические, политические, социокультурные причины. «Новое время» в Европе как особая фаза всемирно-исторического процесса. Развитие капиталистических отношений. Дискуссия об определении абсолютизма. Иван Грозный: поиск альтернативных путей социально-политического развития Руси.
«Смутное время»: ослабление государственных начал. Феномен самозванчества. Усиление шляхетско-католической экспансии на Восток. Роль ополчения в освобождении Москвы и изгна-нии чужеземцев. К. Минин и Д. Пожарский.
Земский собор 1613 г. Воцарение династии Романовых. Соборное уложение 1649 г.: юридическое закрепление крепостного права и сословных функций. Церковный раскол; его социально-политическая сущность и последствия. Особенности сословно-представительной монархии в России.
XVIII в. в европейской и мировой истории. Россия и Европа: новые взаимосвязи и различия.
Петр I: борьба за преобразование традиционного общества в России. Основные направления «европеизации» страны. Эволюция социальной структуры общества. Скачок в развитии тяжелой и легкой промышленности. Создание Балтийского флота и регулярной армии. Церковная реформа. Провозглашение России империей. Упрочение международного авторитета страны. Екатерина II: истоки и сущность дуализма внутренней политики. «Просвещенный абсолютизм». Разделы Польши. Присоединение Крыма и ряда других территорий на юге.
Русская культура XVIII в.: от петровских инициатив к «веку просвещения».
Развитие системы международных отношений. Формирование колониальной системы и мирового капиталистического хозяйства. Роль международной торговли. Источники первоначального накопления капитала. Пути трансформации западноевропейского абсолютизма в XVIII в.
Европейское Просвещение и рационализм. Влияние идей Просвещения на мировое развитие.
Европейские революции XVIII-XIX вв. Французская революция и её влияние на политическое и социокультурное развитие стран Европы.

Тема 5. Россия и мир в XIX веке (УК-5)
Мир в начале XIX в. Наполеоновские войны и Священный союз как система общеевропей-ского порядка. Формирование европейских наций. Воссоединение Италии и Германии. Война за независимость североамериканских колоний. Декларация независимости и Декларация прав чело-века и гражданина. Гражданская война в США. Европейский колониализм и общества Востока, Африки, Америки в XIX в.
Ускорение процесса индустриализации в XIX в. и его политические, экономические, соци-альные и культурные последствия.
Попытки реформирования политической системы России при Александре I; проекты М.М.Сперанского и Н.Н.Новосильцева. Значение победы России в войне против Наполеона и освободительного похода России в Европу для укрепления международных позиций России. Рос-сийское самодержавие и «Священный Союз». Изменение политического курса в начале 20-х гг. XIX в.: причины и последствия. Внутренняя политика Николая I. Россия и Кавказ.
Крестьянский вопрос: этапы решения. Реформы Александра II. Предпосылки, причины от-мены крепостного права и её итоги. Политические преобразования 1860–1870-х гг. Присоединение Средней Азии.
Развитие Европы во второй пол. XIX в. Франко-прусская война. Русская культура в XIX в. Система просвещения. Наука и техника. Печать. Литература и искусство. Быт города и деревни. Общие достижения и противоречия.

Тема 6. Российская империя и мир в начале XX в.(УК-5)
Капиталистические войны конца XIX – начала XX вв. за рынки сбыта и источники сырья. Завершение раздела мира и борьба за колонии. Особенности становления капитализма в колони-ально зависимых странах. «Пробуждение Азии» - первая волна буржуазных антиколониальных революций.
Российская экономика конца XIX – начала XX вв.: подъемы и кризисы, их причины. Бан-кирские дома в экономической жизни пореформенной России.
Усиление государственного регулирования экономики. Реформы С.Ю.Витте. Русская де-ревня в начале века. Первая российская революция. Столыпинская аграрная реформа: экономиче-ская, социальная и политическая сущность, итоги, последствия.
Политические партии в России начала века: генезис, классификация, программы, тактика. Опыт думского «парламентаризма» в России.
I мировая война: предпосылки, ход, итоги. Основные военно-политические блоки. Театры военных действий. Влияние первой мировой войны на европейское развитие. Версальская система международных отношений.
Участие России в Первой мировой войне. Истоки общенационального кризиса. Кризис власти в годы войны и его истоки. Влияние войны на приближение общенационального кризиса. Альтернативы развития России после Февральской революции. Временное правительство и Петроградский Совет. Социально-экономическая политика новой власти. Кризисы власти. Большевистская стратегия: причины победы. Октябрь 1917 г. Начало формирования однопартийной политической системы. Гражданская война и интервенция. Первая волна русской эмиграции: центры, идеология, политическая деятельность, лидеры.

Тема 7. СССР в контексте мирового развития (1920-е–1980-е годы) (УК-5)
Политические, социальные, экономические истоки и предпосылки формирования нового строя в Советской России. Структура режима власти.
СССР и великие державы. Коминтерн как орган всемирного революционного движения. Антикоминтерновский пакт и секретное соглашение.
Утверждение однопартийной политической системы. Политический кризис начала 20-х гг. Переход от военного коммунизма к нэпу. Борьба в руководстве РКП(б) – ВКП(б) по вопросам развития страны. Возвышение И.В.Сталина. Курс на строительство социализма в одной стране.
Капиталистическая мировая экономика в межвоенный период. Мировой экономический кризис 1929 г. и «великая депрессия». Государственно-монополистический капитализм. Приход фашизма к власти в Германии. «Новый курс» Ф. Рузвельта. «Народные фронты» в Европе. Осо-бенности международных отношений в межвоенный период. Лига Наций.
Экономические основы советского политического режима. Особенности советской нацио-нальной политики и модели национально-государственного устройства. Форсированная индуст-риализация: предпосылки, источники накопления, метод. Политика сплошной коллективизации сельского хозяйства, ее экономические и социальные последствия.
Советская внешняя политика. Предпосылки и ход Второй мировой войны. Создание анти-гитлеровской коалиции. Выработка союзниками глобальных стратегических решений по послевоенному переустройству мира (Тегеранская, Ялтинская, Потсдамская конференции). СССР во второй мировой и Великой Отечественной войнах. Решающий вклад Советского Союза в разгром фашизма. Причины и цена победы. Консолидация советского общества в годы войны.
Превращение США в сверхдержаву. Новые международные организации. Распад антигит-леровской коалиции. Начало холодной войны. Создание НАТО. План Маршалла и окончательное разделение Европы. Создание Совета экономической взаимопомощи (СЭВ). Создание социали-стического лагеря и ОВД. Победа революции в Китае и создание КНР. Корейская война 1950–1953 гг.
Трудности послевоенного переустройства; восстановление народного хозяйства. Ужесточе-ние политического режима и идеологического контроля. Создание социалистического лагеря. Во-енно-промышленный комплекс. Первое послесталинское десятилетие. Попытки обновления со-циалистической системы. «Оттепель» в духовной сфере. Изменения в советской внешней полити-ке. Значение XX и XXII съездов КПСС. Власть и общество в первые послевоенные годы.
Крах колониальной системы. Формирование движения неприсоединения. Революция на Кубе. Усиление конфронтации двух мировых систем. Карибский кризис (1962 г.). Война во Вьет-наме. Арабо-израильский конфликт. Социалистическое движение в странах Запада и Востока. Со-бытия 1968 г.
Научно-техническая революция и ее влияние на ход мирового общественного развития.
Гонка вооружений (1945-1991); распространение оружия массового поражения и его роль в международных отношениях.
Развитие мировой экономики в 1945-1991 г. Создание и развитие международных финансовых структур (Всемирный банк, МВФ, МБРР). Трансформация неоколониализма и экономическая глобализация. Интеграционные процессы в послевоенной Европе. Римский договор и создание ЕЭС. Капиталистическая мировая экономика и социалистические модели (СССР, КНР, Югославия). Доминирующая роль США в мировой экономике.
Диссидентское движение в СССР: предпосылки, сущность, классификация, основные этапы развития.
Стагнация в экономике и предкризисные явления в конце 70-х – начале 80-х гг. в стране. Вторжение СССР в Афганистан и его последствия. Власть и общество в первой половине 80-х гг.
Причины реформирования советской системы в 1985 г. Цели и основные этапы «перестройки» в экономическом и политическом развитии СССР. «Новое политическое мышление». Внешняя политика СССР в 1985-1991 гг. Конец холодной войны. Вывод советских войск из Афганистана. Распад СЭВ и кризис мировой социалистической системы. ГКЧП и крах социалистического реформаторства в СССР. Распад СССР. Образование СНГ.
Развитие стран Востока во второй половине XX века. Япония после Второй мировой войны. Создание государства Израиль и проблема урегулирования конфликтов на Ближнем Востоке. Продолжение европейской интеграции.
Россия в 90-е годы. Изменения экономического и политического строя в России. Либераль-ная

концепция российских реформ: переход к рынку, формирование гражданского общества и правового государства. «Шоковая терапия» экономических реформ в начале 1990-х годов. Резкая поляризация общества в России. Ухудшение экономического положения населения. Конституци-онный кризис в России 1993 г. и демонтаж системы власти Советов. Конституция РФ 1993 г. Во-енно-политический кризис в Чечне. Наука, культура, образование в рыночных условиях. Внешняя политика Российской Федерации в 1991–1999 г. Политические партии и общественные движения России на современном этапе. Россия и СНГ. Россия в системе мировой экономики и международных связей.

Тема 8. Россия в глобальном мире (конец XX в. – начало XXI в.)(УК-5)
Глобализация мирового экономического, политического и культурного пространства. По-вышение роли КНР в мировой экономике и политике. Расширение ЕС на восток. Роль Российской Федерации в современном мировом сообществе. Региональные и глобальные интересы России. Россия в начале XXI века. Современные проблемы человечества и роль России в их решении. Модернизация общественно-политических отношений. Социально-экономическое положение РФ в период 2001-2014 гг. Мировой финансовый и экономический кризис. Обострение международной обстановки в связи с событиями на Украине 2014 г. Конфронтация России с США и ЕЭС, политика санкций. Важнейшие политические и экономические проблемы современности и возможные перспективы их разрешения.

7.2 Содержание практических занятий и лабораторных работ

Тема 8. Россия в глобальном мире (конец XX в. – начало XXI в.)(УК-5)
Тема 7. СССР в контексте мирового развития (1920-е–1980-е годы)
СССР в 1920 – начале 1940-х годов. Основные тенденции развития.
СССР во II Мировой и Великой Отечественной войне.
Международные отношения и внешняя политика СССР в 1945–1991 гг.
Социально-экономическое и политическое развитие СССР в 1945 – 1991 гг.

Тема 8. Россия в глобальном мире (конец XX – начало XXI в.)
Семинар проводится в форме круглого стола

1. Сущность, содержание и основные направления современной глобализации
2.Противоречия и последствия глобализма в начале XXI века
3. Причины, характер и последствия глобального финансово-экономического кризиса.

7.3. Содержание самостоятельной работы

Тема 3. Эпоха Средневековья в мировой и отечественной истории (XI-XV вв.) (УК-5) Повторение и изучение материала лекций, подготовка к практическим занятиям, подготовка к текущему контролю Приложение 2
Тема 4. Россия в XVI-XVIII веках в контексте развития европейской цивилизации(УК-5) Повторение и изучение материала лекций, подготовка к практическим занятиям, подготовка к текущему контролю Приложение 2
Тема 5. Россия и мир в XIX веке (УК-5) Повторение и изучение материала лекций, подготовка к практическим занятиям, подготовка к текущему контролю Приложение 2
Тема 6. Российская империя и мир в начале XX в.(УК-5) Повторение и изучение материала лекций, подготовка к практическим занятиям, подготовка к текущему контролю Приложение 2
Тема 7. СССР в контексте мирового развития (1920-е–1980-е годы) (УК-5) Повторение и изучение материала лекций, подготовка к практическим занятиям, подготовка к текущему контролю Приложение 2
Тема 8. Россия в глобальном мире (конец XX в. – начало XXI в.)(УК-5) Повторение и изучение материала лекций, подготовка к практическим занятиям, подготовка к текущему контролю Приложение 2

7.3.1. Примерные вопросы для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену
Приложение 1

7.3.2. Практические задания по дисциплине для самостоятельной подготовки к зачету/экзамену
Приложение 2

7.3.3. Перечень курсовых работ
не предусмотрено учебным планом

7.4. Электронное портфолио обучающегося
размещаются контрольные работы

7.5. Методические рекомендации по выполнению контрольной работы
Приложение 6

7.6 Методические рекомендации по выполнению курсовой работы
не предусмотрено

8. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

По заявлению студента

В целях доступности освоения программы для лиц с ограниченными возможностями здоровья при необходимости кафедра обеспечивает следующие условия:

- особый порядок освоения дисциплины, с учетом состояния их здоровья;
- электронные образовательные ресурсы по дисциплине в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья;
- изучение дисциплины по индивидуальному учебному плану (вне зависимости от формы обучения);
- электронное обучение и дистанционные образовательные технологии, которые предусматривают возможности приема-передачи информации в доступных для них формах.
- доступ (удаленный доступ), к современным профессиональным базам данных и информационным справочным системам, состав которых определен РПД.

9. ПЕРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Сайт библиотеки УрГЭУ
http://lib.usue.ru/

Основная литература:

2. Чураков Д. О., Барсенков А. С., Вдовин А. И. История России XX — начала XXI века в 2 т. Том 2. 1941—2016 [Электронный ресурс]:учебник для вузов. - Москва: Юрайт, 2024. - 374 – Режим доступа: https://urait.ru/bcode/536270

3. Семенникова Л. И., Буданов М. А., Головкина Н. Л., Калинов В. И., Квакин А. В., Квашонкин А. В., Коваленко Н. А., Лившин А. Я., Макарова Е. И., Малышева Е. М., Полунов А. Ю., Рубайло А. И., Сдобнина Т. В. История России. XX — начало XXI века [Электронный ресурс]:учебник для вузов. - Москва: Юрайт, 2024. - 335 – Режим доступа: https://urait.ru/bcode/537765

4. Земцов Б.Н., Шубин А.В., Данилевский И.Н. История России [Электронный ресурс]:Учебник. - Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2025. - 584 – Режим доступа: https://znanium.com/catalog/product/2185074

5. Зуев М. Н., Лавренов С. Я. История России [Электронный ресурс]:учебник и практикум для вузов. - Москва: Юрайт, 2025. - 597 – Режим доступа: https://urait.ru/bcode/581193

Дополнительная литература:

2. Горский А. А., Гуськов А. Г., Захаров В. Н., Зезина М. Р., Лисейцев Д. В., Мухин М. Ю., Соловьев К. А., Шамин С. М., Ведюшкин В. А., Дударев В. С., Петров Ю. А. История России [Электронный ресурс]:учебник для студентов неисторических специальностей : направление подготовки "Культура" : в 2 частях. - Москва: Наука, 2024. - 622 – Режим доступа: https://libw.usue.ru/202408a/3.pdf

3. Горский А. А., Гуськов А. Г., Захаров В. Н., Зезина М. Р., Лисейцев Д. В., Мухин М. Ю., Соловьев К. А., Шамин С. М., Петров Ю. А. История России [Электронный ресурс]:учебник для студентов неисторических специальностей и направлений подготовки. - Москва: Наука, 2024. - 521 – Режим доступа: https://libw.usue.ru/202408a/1.pdf

10. ПЕРЕЧЕНЬ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ЛИЦЕНЗИОННОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ, ОНЛАЙН КУРСОВ, ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Перечень лицензионного программного обеспечения:

Astra Linux Common Edition. Договор №0417-ПО/2019 от 08.05.2019, Акт №Sk000343 от 24.05.2019 и Контракт № 35-У/2018 от 13.06.2018, Акт № УТ213 от 17.12.2018. Срок действия лицензии - без ограничения срока.

МойОфис стандартный. Соглашение № СК-281 от 7 июня 2017. Дата заключения - 07.06.2017. Срок действия лицензии - без ограничения срока.

Libre Office. Лицензия GNU LGPL. Срок действия лицензии - без ограничения срока.

Перечень информационных справочных систем, ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

Справочно-правовая система Гарант. Договор № 58419 от 22 декабря 2015. Срок действия лицензии -без ограничения срока

Справочно-правовая система Консультант +. Договор № 143/223-У/2025 от 02.12.2025 Срок действия лицензии до 31.12.2026

Всемирная история
http://www.istmirra.com
Архивы России. Режим доступа:
http://www.rusarchives.ru/links/index.shtml
История России в Рунете. Обзор интернет-ресурсов М.:РГБ.
http://orel3.rsl.ru/bibliograf/history.htm/
История России с древнейших времен до наших дней
http://rushistory.stsland.ru
Коллекция «Исторические документы» Российского общеобразовательного портала
http://historydoc.edu.ru

11. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ БАЗЫ, НЕОБХОДИМОЙ ДЛЯ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Реализация учебной дисциплины осуществляется с использованием материально-технической базы УрГЭУ, обеспечивающей проведение всех видов учебных занятий и научно-исследовательской и самостоятельной работы обучающихся:

Специальные помещения представляют собой учебные аудитории для проведения всех видов занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации.

Помещения для самостоятельной работы обучающихся оснащены компьютерной техникой с возможностью подключения к сети "Интернет" и обеспечением доступа в электронную информационно-образовательную среду УрГЭУ.

Все помещения укомплектованы специализированной мебелью и оснащены мультимедийным оборудованием спецоборудованием (информационно-телекоммуникационным, иным компьютерным), доступом к информационно-поисковым, справочно-правовым системам, электронным библиотечным системам, базам данных действующего законодательства, иным информационным ресурсам служащими для представления учебной информации большой аудитории.

Для проведения занятий лекционного типа презентации и другие учебно-наглядные пособия, обеспечивающие тематические иллюстрации.

Приложение 1
к рабочей программе

Примерные вопросы для самостоятельной подготовки к экзамену

1. История: предмет, функции, методы. Основные концепции исторического процесса
2. Факторы своеобразия и признаки российской цивилизации.
3. Основные тенденции мирового развития в эпоху раннего средневековья (V-X вв.). Истоки и становление русской государственности (IX-XII вв.).
4. Русские земли в XI – XIIIвв. Борьба народов Руси с иноземными захватчиками в XIII.в.
5. Предпосылки, ход, особенности образования российского централизованного государства в XIV - первой трети XVI вв.
6. Россия в эпоху Ивана Грозного.
7. Запад и Восток в XVII в.: основные тенденции развития.
8. Смутное время: причины, ход, исторические последствия.
9. Социально-экономическое и политическое развитие России в XVII в. (после Смуты).
10. Основные тенденции развития стран Западной Европы в XVIII в.
11. Россия в эпоху Петра I. Модернизация Петра I и ее последствия.
12. Внешняя политика России в первой четверти XVIII в.
13. Российская империя во второй половине XVIII в. Политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II.
14. Внешняя политика России в середине и второй половины XVIII в.
15. Основные тенденции мирового развития в XIX в.
16. Социально-экономическое и политическое развитие России в первой половине XIX в.
17. Общественно-политическая мысль России в XIX в.: консервативное, либеральное и радикальное направления.
18. Реформы 1860-1870-х гг. и их последствия.
19. Социально-экономические преобразования в России конца XIX в. Реформы С.Ю. Витте.
20. Внешняя политика России в XIX в.
21. Революционные события в России 1905-1907 гг. и их последствия.
22. Аграрная реформа П.А. Столыпина и ее итоги.
23. Тенденции мирового развития в начале XX в. Россия в Первой мировой войне.
24. Революция 1917 г. и Гражданская война в России: причины, ход, исторические последствия.
25. Основные тенденции мирового развития в 1920-е-1930-е годы. Развитие Советского государства в 1920-е – 1930-е гг.
26. СССР во Второй мировой войне и Великой Отечественной войне.
27. СССР в системе международных отношений в 1945-1991 гг.
28. Социально-экономическое развитие СССР в контексте мировой экономики в 1945-1991 гг.
29. Социально-политическая жизнь советского общества в 1945-1991 гг.
30. Российская Федерация в современном мире (конец XX-начало XXI вв.).

Приложение 2

к рабочей программе

Практические задания по дисциплине для самостоятельной подготовки к экзамену

Примерные практические задания к экзамену

Примерные задания закрытого типа (все задания УК-5)

Задание 1.
Подход, в соответствии с которым исторический процесс рассматривается как результат проявления божественной воли, мирового духа, получил название:
а) классового б) марксистского в) теологического г) цивилизационного

Задание 2.
Порядок назначения должностных лиц по знатности, существовавший на Руси с XV до конца XVII в. - это:
а) пожилое б) кормление в) местничество г) Уложение о службе

Задание 3.
Что из перечисленного было последствием развития в XVII веке приказной системы управления?
а) повышение роли местных органов управления
б) повышение роли чиновников в управлении государством
в) усиление роли земских соборов и Боярской думы
г) выборность органов государственной власти

Задание 4.
Существенное различие между правлением Петра I и Екатерины II заключается в:
а) отношении к западной культуре
б) существовании крепостного права;
в) ограничении власти монарха;
г) положении дворянства

Задание 5.
В состав Российской империи во второй половине XIX века вошла территория
а) Украины б) Финляндии в) Хивинского ханства г) Бессарабии

Задание 6.

Рабочий вопрос в конце XIX века включал в себя комплекс проблем, в числе которых – необходимость:
а) развития трудового законодательства
б) передачи предприятий в ведение трудовых коллективов
в) ликвидация личной зависимости сезонных рабочих от помещиков
г) объединение рабочих в землячества

Примерные задания открытого типа (все задания УК-5)

Задание 1. Запишите термин, о котором идёт речь

«Привилегированное среднее (затем и высшее) учебное заведение, предназначенное для подготовки чиновников и юристов. Появление этого типа учебных заведений в России относится к царствованию Александра I. Одно из таких учебных заведений было основано в 1811 г. в Царском Селе, его выпускниками были А. С. Пушкин, А. А. Дельвиг, А. М. Горчаков».

Задание 2. Какие из перечисленных ниже событий произошли в годы правления Михаила Фёдоровича? Выберите три события и запишите цифры, под которыми они указаны

1) Гангутское сражение
2) заключение Деулинского перемирия
3) полная отмена местничества
4) отказ короля Владислава IV от претензий на российский престол
5) возвращение из польского плена Филарета (Романова)
6) создание стрелецкого войска

Задание 3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?
Он учился в Берлинском университете, во время франко-прусской войны он участвовал в восстании лионских рабочих. Главным в жизни он считал разрушение любых форм государства, едва ли не главной чертой русского народа он считал склонность к бунту. Он умер в Швейцарии.

Задание 4. Прочтите отрывок из документа и напишите название собрания, о котором идёт речь
«Вероятно, сами большевики в октябре ещё не представляли, что уже в начале января, два месяца спустя после переворота, удастся так легко разделаться с [этим] собранием. Как известно, одно из обвинений, предъявленных ими Временному правительству, заключалось в том, что Временное правительство затягивало выборы. А когда для них <…> собрание оказалось неподходящим, они без колебаний его разогнали».

Задание 5. Найдите ошибку в определении.

Лига наций – международная организация, созданная после окончания Первой мировой войны с целью поддержания международной безопасности. Существовала с 1919 по 1941 гг.

Примерный перечень практических открытых заданий для экзамена (УК-5)

I. ВВОДНАЯ ТЕМА

Вариант 1

1. Прочитайте фрагмент исторического текста и ответьте на вопросы.

Некоторые авторы считают, что географические особенности России решающим образом повлияли на ее историческое развитие и ее социально-политические институты. Например, по мнению Н. И. Павленко, причина отсталости России к рубежу XVII–XVIII вв. состояла в неблагоприятных почвенно-климатических условиях, которые сковывали производительную и духовную жизнь народа. Эту точку зрения подробно развил Л. В. Милов*, по мнению которого, «тяжелые, суровые природно-климатические условия России», в особенности в ее «Ойкумене» (Нечерноземном центре), оказали решающее влияние на развитие не только экономики, но также и российского государства и общества. Низкая агротехническая культура, небольшие запашки, низкий уровень производительности труда в сельском хозяйстве (в переводе на годовое измерение) вызывались низким естественным плодородием почвы, а главное – недостатком рабочего времени, так как русский климат позволял выполнять сельскохозяйственные работы лишь в. течение 5 месяцев (с начала мая по начало октября — по григорианскому календарю), в то время как на западе Европы нерабочими были только декабрь и январь. Поскольку страна была аграрной, то и низкий объем совокупного прибавочного продукта имел тот же источник. Для изъятия небольшого прибавочного продукта у производителей с целью перераспределения его в интересах всего общества, а также для регулирования социальных и экономических отношений потребовалось установить режим крепостничества, а чтобы этот режим поддерживать, необходимо было сильное государство. Низкие урожаи приводили к постоянному недоеданию – вплоть до начала XX в. крестьянин потреблял около 1500–2000 ккал при потребности в 3000. При малодоходном, неустойчивом и рискованном хозяйстве можно было выжить только при условии солидарности крестьянства. Отсюда возникли общинные формы

жизни, поскольку община обеспечивала взаимную поддержку, помогала бедным и т. п., а развитие института частной собственности на землю задержалось.

По мнению Б.Н.Миронова**, воздействие географической среды на человека и общественные явления происходит опосредованно и во взаимодействии с другими социальными, экономическими и политическими факторами, оценить индивидуальный вклад каждого из них не представляется возможным. Поэтому любые соображения о влиянии географической среды на отдельные институты, модели поведения, социальные и экономические процессы и политические явления в жизни общества носят по необходимости предположительный, а часто просто гадательный, спекулятивный характер, так как не могут быть подкреплены эмпирическими данными и уязвимы для критики. Если суровость климата имела для России решающее, фатально негативное значение, то как объяснить, что народы ряда западноевропейских стран (например, Швеции и Финляндии), живя почти в столь же суровых природных условиях, не испытали их травматического воздействия? А как объяснить, что народы Германии, Норвегии, Дании, Северной Англии и Ирландии, живя в немногим лучших условиях, знали феодализм, Ренессанс, Реформацию, а Россия нет, и намного раньше нее расстались с общинными отношениями, коллективной собственностью, крепостным правом, всесильной государственной властью и полюбили частную собственность, индивидуальную ответственность, демократию и интенсивный труд? Это возможно объяснить только тем, что действовали другие, кроме природы, факторы, роль которых не учитывается. Пример Нидерландов — страны с ничтожной территорией и бедной природными ресурсами — также показывает, что не ресурсы главное. Своим неожиданным для всех блистательным взлетом и могуществом в XVIII в. страна была обязана, по словам Ф. Броделя, «трудовым подвигам крестьянства».

**Милов Л.В.* Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М., 2001.

***Миронов Б.Н.* Социальная история России. М., 2003.

Вопросы

1) Какая позиция (Н.И.Павленко и Л.В. Милова или Б.Н. Миронова) представляется Вам более верной и почему?

2) Приведите исторические факты, свидетельствующие о правомерности выводов, сделанных Л.В. Миловым и Б.Н. Мироновым.

3) Какова связь природно-климатических условий с политическим строем, экономикой, социальной структурой общества, менталитетом народа, существовавшими в России на протяжении столетий?

2. В словарях и энциклопедиях дано более 10 определений понятия «история». Подберите подтверждающие примеры к отдельным из них.

Например: Определение: «История – действительность в процессе развития». Подтверждающий пример: «Законы истории. Диалектика истории».

1) История – совокупность фактов и событий, относящихся к прошлой жизни; прошлое, сохранившееся в памяти людей.

2) История – наука, изучающая прошлое человеческого общества во всей его конкретности и многообразии.

3) История – ход, последовательное развитие чего-либо.

4) История — наука, изучающая последовательное развитие, последовательные изменения какой-либо области природы, культуры, знания.

5) История – совокупность фактов и событий, связанных с кем-, чем-либо.

6) История – рассказ, повествование.

7) История – происшествие, событие, случай.

3. Характерными чертами общества индустриального типа являются:

а) Огромная роль письменности, всеобщее образование и наличие прессы, радио и кино;

б) форма власти (правление) имеет рациональную основу и только в исключительных случаях покоится на харизматических или традиционных началах;

в) объем неаграрной продукции превосходит объем аграрного производства.

г) на рынок почти нескончаемым потоком поступают все новые товары;

д) люди часто жили мелкими общинами, в которых определяющим было натуральное хозяйство;

е) урбанизация

ж) мелкомасштабность коммунального общежития почти полностью исчезает. Человеческие взаимоотношения принимают деловой характер и основываются на договоренностях;

з) социально-политическое устройство основывается на равенстве всех граждан перед законом, на суверенитете народа в целом.

и) объем аграрного продукции превосходит объем промышленного производства;

к) Форма власти (правление) имеет традиционную основу и только в исключительных случаях покоится на рациональных или харизматических началах;

л) городское население составляло только незначительную часть от общей численности населения.

м) социально-политическое устройство: феодальное общество, монархия

Определите, под какими буквами в тексте представлены ошибочные суждения (всего 5).

Вариант 2

1. Прочитайте фрагмент исторического текста и ответьте на вопросы:

Россия, как когда-то и СССР, – самое большое по территории государство в мире. Ее площадь составляет 17,075 млн кв. км – 76% от площади бывшего СССР. Вторая по площади страна мира Канада располагает территорией в 10 млн кв. км.

Территория России – 11,4% суши на Земле, т. е. немногим больше 1/9 ее части (общая площадь суши Земли – 149 млн кв. км). Более трети (42%) страны расположено в Европе, остальная территория – в Азии. Европейская часть России – это 42% Европы, азиатская часть – 19% Азии.

По оценке к началу XXI в. в России проживало более 147,1 млн чел., или 50% населения бывшего СССР. Доля России в населении мира – 2,7%; по числу жителей она занимает седьмое место после Китая, Индии, США, Индонезии, Бразилии и Пакистана. Жители европейской части России составляют 18% населения Европы, азиатской части – всего лишь один процент населения Азии. Примерно 78% населения России проживает в ее европейской части.

Общее географическое положение страны определяется как северо-восток Евразии в непосредственной близости от Северной Америки.

На западе крайняя точка России – Балтийская коса Гданьского залива Балтийского моря – 19°38' в. д. Она расположена в Калининградской области на границе с Польшей. На востоке крайняя точка – остров Ратманова в Беринговом проливе (169°02' з.д.), а на континенте – мыс Дежнева (169°40' з.д.). На юге крайняя точка России находится в республике Дагестан в 10 километрах от горы Базардюзю (гребень Главного Кавказского хребта), на границе с Азербайджаном – 41°10'. На севере крайняя точка расположена на острове Рудольфа в архипелаге Земля Франца-Иосифа – мыс Флигели,81°51' с.ш., а на континенте – мыс Челюскин на полуострове Таймыр, 77°43' с.ш. (самая северная точка Евразии).

Большая часть территории России расположена между 50-й параллелью и Северным полярным кругом, т.е. в средних и высоких широтах.

Вопросы

1. Какие выводы можно сделать из приведенных данных?
2. Какие суждения о связи пространства с особенностями российской историей высказывали известные российские историки (Н.М. Карамзин, С.М. Соловьев, В.О. Ключевский, Б.Н.Миронов, Л.В. Милов и др.)?
3. Какова связь геополитического фактора с политическим строем, социальной структурой общества, менталитетом народа, существовавшими в России на протяжении столетий?

2. В словарях и энциклопедиях дано более 10 определений понятия «исторический». Подберите конкретные примеры к предлагаемым определениям.

Например: Определение: «Исторический — важный для истории, знаменательный, вошедший в историю». Подтверждающий пример: «Историческая дата. У меня всегда, еще с юношеских лет было ощущение, что я живу в историческое время».

1) Исторический – существовавший в действительности, соответствующий в реальной действительности; не вымышленный.
2) Исторический – имеющий в основе событие из истории.
3) Исторический – рассматривающий явления с точки зрения их возникновения и развития в связи с конкретными условиями их существования.
4) Исторический – изучающий явления в их последовательном развитии.
5) Исторический – связанный с определенным этапом развития общества; не вечный, преходящий.
6) Исторический – относящийся ко времени, от которого сохранились вещественные памятники.

3. Характерными чертами аграрного типа общества являются:

а) урбанизация;

б) низкий уровень образования;

в) незначительное число людей умело читать и писать: большая часть населения была неграмотна;

г) социально-политическое устройство общества еще можно в общем считать феодальным;

д) эффективность сельского хозяйства была невелика;

е) городское население составляло только незначительную часть от общей численности населения;

ж) форма власти (правление) имеет рациональную основу и только в исключительных случаях покоится на харизматических или традиционных началах;

з) люди часто жили мелкими «общинами, в которых определяющим было натуральное хозяйство;

и) рынок играл незначительную роль;

к) объем неаграрной продукции превосходит объем аграрного производства;

л) большая роль письменности;

м) появление прессы, радио и кино.

Определите, под какими буквами в тексте представлены 5 ошибочных суждений.

Вариант 3

1. Прочитайте фрагмент исторического текста и ответьте на вопросы:

Однажды, около 227 000 средних солнечных суток назад, приблизительно на пересечении 54° с.ш. и 38° в.д., на сравнительно небольшом участке земли (около 9,5 кв. км), ограниченном с двух сторон реками, собралось несколько тысяч представителей биологического вида homo sapiens, которые в течение нескольких часов при помощи различных приспособлений уничтожали друг друга. Затем оставшиеся в живых разошлись: одна группа отправилась на юг, а другая на север.

Вопросы

1) Какое историческое событие описано в тексте?

2) Что такое «объективная историческая реальность» и каким образом историки стремятся ее представить?

3) Как определить, что на самом деле происходило в прошлом?

*2. Определите, какую черту ментальности характеризует следующий исторический факт***.**

После завоевания испанцами Южной Америки в Европе появился картофель (XVI в.). Вначале он получил распространение в таких странах, как Голландия, Италия, герцогство Бургундия. В Россию же картофель попал в царствование Петра I. Русские крестьяне упорно не желали заниматься его

выращиванием, не говоря уже об употреблении в пищу.

При Екатерине II в дело вмешался Сенат. Он обязал земледельцев культивировать картофель. Ничего не вышло. Давление сверху вылилось в «картофельные бунты», в которых приняли участие, по некоторым данным, до полумиллиона крестьян. И только с середины XIX в. картофель стал прививаться в России как культура, а в XX в. стал «вторым хлебом».

Какие черты ментальности россиян характеризуют события, связанные с культивированием картофеля в России?

3. Определите, какую часть русского народа охарактеризовал писатель В.Г. Распутин. Вставьте вместо пропусков название народа или места их проживания.

Огромные просторы, постоянное преодоление климатических трудностей отформовали характер _____ особым образом. Он не просто ближе к природе, чем южный житель, он воспринимает ее, как часть своей души. Он более прямолинеен, скорее молчалив и замкнут, чем эмоционально красноречив. Он научен суровой своей родиной не отступать и в малом, чтобы не потерять большего. Он бережлив и запаслив, но поделиться последней краюхой хлеба для него так же естественно, как местом у таежного костра или местом под солнцем. Он прост, бесхитростен, но, уверяю вас, далеко не простофиля. Словом, за столетия освоения и обживания _____ стороны мы получили характер крепкого закала, и не случайно, видимо, в _____ охотно пишутся все, кто живал здесь, хоть недолго.

Тема 1. СТАНОВЛЕНИЕ РУССКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ (IX-XIV вв.)

Вариант 1

1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Из этого значения князя уяснится нам круг его власти, его отношения к призвавшим племенам. Князь должен был княжить и владеть по буквальному смыслу летописи; он думал и гадал о своем владении, как старшина о своем роде, думал о строе земском, о ратях, об уставе земском; вождь на войне, он был судьею во время мира; он наказывал преступников; его двор – место суда, его слуги – исполнители судебных приговоров; всякая перемена, всякий новый устав проистекал от него.

Вопросы

1) Назовите функции князей в восточнославянском обществе.

2) Чем объясняется множественность функций княжеской власти?

3) Почему властные полномочия князя превосходили властные полномочия родовых старейшин?

2. Найдите 3 ошибки в историческом тексте.

В социальной структуре древнерусского общества верхнюю ступень занимали князья Рюриковичи. Вся русская земля являлась их родовой вотчиной. Следом стояла младшая дружина – бояре. Затем шла старшая дружина. Основная масса сельского населения называлась «смерды». Среди них: свободные дружинники, ремесленники, купцы. Была особая категория населения, зависимого от князя – люди. Во второй половине XI в. появились закупы (люди, попавшие в зависимость от феодала за долги). Низшую ступень занимали рабы – «холопы», «челядь».

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

Этот шестидесятилетний князь, внук византийского императора Константина, пользовался заслуженной популярностью на Руси. Вдохновитель и руководитель многих походов против половцев, человек, который на княжеских съездах настойчиво выступал против усобиц, образованный, литературно одаренный, он был именно той личностью, которая могла уменьшить недовольство низов. Став князем, он облегчил положение закупов, дал им право уходить от своего господина, чтобы заработать денег и вернуть «купу», ввел ответственность за обращение закупа в полного холопа, запретил превращать свободных в холопы за долги.

Вариант 2

1. Прочитайте отрывок исторического текста и ответьте на вопросы.

«Русь истощалась в средствах борьбы с варварами. Никакими мерами и договорами нельзя было сдержать их хищничества, бывшего их привычным промыслом. Мономах заключил с ними 19 миров, передал им множество платья и скота – и все напрасно. С той же целью князья женились на ханских дочерях; но тесть по-прежнему грабил область своего русского зятя без всякого внимания к свойству. Русь окапывала свои степные границы валами, отгораживала цепью острожков и военных поселений, предпринимала походы в самые степи…»

Вопросы

1) О каких варварах идет речь?

2) На каком съезде русских князей обсуждался вопрос о том, как сохранить единство Руси и объединить ее для борьбы с воинственными соседями?

3) Когда были совершены удачные совместные походы русских князей в степь, позволившие на время сдержать набеги воинственных соседей?

2.Найдите 3 ошибки в историческом тексте.

Становление и развитие государства сопровождалось созданием единой правовой системы. В первой половине XI в. в княжение Владимира Мономаха утверждается законодательный кодекс «Русская правда» (расширенный в начале XII в.). Законы закрепляли новые формы феодальных отношений – возникновение дворянского землевладения, категории лично зависимого от феодалов населения, соотношения прав различных социальных групп. При этом жизнь и имущество простых людей были защищены законами особенно тщательно. Причем собственность в древнерусском государстве ценилась значительно выше, чем жизнь человека.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

Этот политический деятель - сын Владимира Мономаха - являлся князем суздальским и великим князем киевским. Боролся за Переяславль-Южный и Киев. При нем впервые упомянута в летописи Москва.

Вариант 3

1. Прочитайте отрывки исторических текстов и ответьте на вопросы.

«Монгольское иго являлось лучшим уделом для Руси, ибо спасало от ига немецкого. Оно не столь болезненно затронуло самобытность народа, как это произошло бы при более культурных немецких захватчиках» (*Л.Н. Гумилев).*

«Ни к чему, полагаем, отыскивать положительные стороны… ига по сравнению с абстрактным, не существовавшим и неосуществимым тогда игом немецким. Прежде всего потому, что результат прихода Батыя прост и страшен: население, уменьшившееся в несколько раз, разорение, угнетение, унижение, упадок как княжеской власти, так и ростков свободы… Великое и страшное нашествие на четверть тысячелетия отрезало Россию от европейских связей, европейского развития» *(Н.Я Эйдельман.)*

Вопросы

1) Почему, по мнению Л.Н. Гумилева, «иго немецкое» по сравнению с монгольским игом было бы более болезненным для самобытности русского народа?

2) О каких ростках свободы, пришедших в упадок в результате монгольского ига, пишет Н.Я. Эйдельман?

3) Чья точка зрения представляется Вам более близкой к истине? Аргументируйте свой ответ.

2. Найдите 3 ошибки в отрывке исторического текста

«… В лето 862. Раздрашася племена славянские, что в Нове городе да по Волхву сели. Поднялись северяне на словен, чудь на ятвягов, поляне с вятичей дань запросили. Не стало мира. Сказал тогда новгородский старшина Гостомысл: «Пойдем за море к варягам просить их княжить и владеть нами, коли сами не умеем». И пришли по их зову в Русскую землю три брата – Рюрик, Синеус и Трувор. И возрадовались тогда люди, потому что целовали варяги крест и клялись в Софии Новгородской править справедливо и дань брать небольшую.

В лето 882. Умер Рюрик. Княжить в Новгороде стал Олег. Задумал Олег взять и Киевскую землю себе. Олег с отроками в Киев проник и князей киевских Аскольда и Дира побил. Плакал народ киевский, клял окаянного Олега и нарек агнцев невинно убиенных святыми».

3. Определите, о каком историческом деятеле идет речь.

Он являлся князем смоленским, черниговским, переяславским, великим князем киевским. Матерью его была дочь византийского императора. Князь постоянно боролся против феодальных междоусобий. Продолжил начатую ранее кодификацию законов. Призывал своих сыновей крепить единство Руси.

Тема 2. ВОЗНИКНОВЕНИЕ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА (XIV-XVI ВВ.)

Вариант 1

1. Прочитайте фрагменты исторических текстов и ответьте на вопросы

О деятельности великого князя Ивана Даниловича Калиты давно идут споры между историками.

В.О. Ключевский:

«Никто из князей чаще Калиты не ездил на поклон к хану, и там он всегда был желанным гостем, потому что приезжал туда не с пустыми руками. В Орде привыкли уже думать, что, когда приедет московский князь, будет «много злата

и сребра» и у великого хана-царя, и у его ханш, и у всех именитых мурз Золотой Орды… Московский удельный владелец, став великим князем, первый начал выводить русское население из того уныния и оцепенения, в какое повергли его внешние несчастия. Образцовый устроитель своего удела, умевший водворить в нем общественную безопасность и тишину, московский князь, получив звание великого, дал почувствовать выгоды своей политики и другим частям Северо-Восточной Руси».

С.Ф. Платонов:

«Сел он на великом княжении – и, по словам летописца, «бысть оттоле тишина велика по всей русской земле на сорок лет и престаше татарове воевати русскую землю». Именно этому князю приписывается важная заслуга, что он исхлопотал себе разрешение доставлять «выход» в Орду своими средствами, без участия татарских сборщиков дани».

И.Н. Ионов:

«Иван Калита был первым среди русских князей XIV в., кто открыто стал на службу хану, взяв на себя не только сбор денег с покоренного русского населения, но и осуществление карательных мер против него в случае антиордынских восстаний, как это было в Твери в 1327 г. Эту обязанность московские князья выполняли из поколения в поколение. В результате князь Иван Данилович стал великим князем Владимирским, сумел превратить Московское княжество в одно из самых богатых на Руси (Калита – значит «денежный мешок»), заручился постоянной поддержкой монголо-татар, которую он использовал для присоединения других земель».

Вопросы

1) Сравните эти оценки. В чем они совпадают и чем отличаются друг от друга?
2) С каких позиций оценивают историки деятельность Ивана Калиты?
3) Какая из оценок, по вашему мнению, в большей степени согласуется с фактами истории?
4) В чем видят историки безусловную заслугу Ивана Калиты?

2. Найдите ошибку в приведенном ниже отрывке из Судебника великого князя Ивана III (1497 г.):

«55. А крестьянам отказываться [т.е. уходить] из волости, их села в село, один срок в году, за неделю до Рождества Христова и неделя после Рождества Христова. Дворы пожилые [т.е. пожилое – плату помещику за пользование двором] платят в полех [т.е. в безлесной местности] за двор рубль, а в лесах [т.е. в лесистой местности] полтина. А который крестьянин поживет за кем год да пойдет прочь, и он платит четверть двора; а два года поживет да пойдет

прочь, и он полдвора платит; а три года поживет, а пойдет прочь, и он платит три четверти двора; а четыре года поживет, и он весь двор платит».

3. Проанализируйте текст и определите, о каком историческом деятеле идет в нем речь.*

«В 1389 г. умер великий князь Московский _____, еще только 39 лет от рождения. Дед, дядя и отец _____ в тишине приготовили богатые средства к борьбе открытой, решительной. Заслуга _____ состояла в том, что он умел воспользоваться этими средствами, умел развернуть приготовленные силы и дать им вовремя надлежащее употребление. Лучшим доказательством особенно важного значения, придаваемого деятельности _____ современниками, служит существование особого сказания о подвигах этого князя, особого, украшено написанного жития его. Наружность _____ описывается таким образом: «Бяше крепок и мужествен, и телом велик, и широк, и плечист, и чреват вельми, и тяжек собою зело, брадою ж и власы черн, взором же дивен зело».

Важные следствия деятельности _____ обнаруживаются в его духовном завещании, в нем встречаем неслыханное прежде распоряжение: московский князь благословляет старшего сына своего Василия великим княжением Владимирским, которое зовет своею отчиною. Он уже не боится соперников для своего сына ни из Твери, ни из Суздаля. Кроме Василия у _____ оставалось еще пять сыновей: Юрий, Андрей, Петр, Иван и Константин. Завещатель выражает надежду, что сыновья его перестанут давать выход в Орду».

* Из книги С.М. Соловьева «История России с древнейших времен» (Соч. в 13 кн. Кн. 2. Т. 3. М., 1983).

Вариант 2

1. Прочитайте фрагменты исторических текстов и ответьте на вопросы.

Историки по-разному оценивают личность и деятельность Ивана III.

Н.М. Карамзин ставит Ивана III очень высоко. По его мнению, это деятель не только русской, но и всемирной истории. Не обладая привлекательными свойствами Мономаха или Дмитрия Донского, он «стоит, как государь, на высшей ступени величия». Его осторожность не может не пленить нас, иногда она кажется даже боязливостью и нерешительностью (поведение на реке Угре, в виду полчищ хана Ахмата), но она подсказана благоразумием, благодаря ей «творение» Ивана приобрело надлежащую прочность, устойчивость и пережило его самого. Иван III оставил после себя

«государство, удивительное пространством, сильное народами, еще сильнейшее духом правления». Он создал нынешнюю Россию.

С.М. Соловьев:

«Счастливый потомок целого ряда умных, трудолюбивых, бережливых предков, Иоанн III вступил на Московский престол, когда дело собирания Северо-Восточной Руси могло почитаться уже оконченным, старое здание было совершенно расшатано в своих основаниях, и нужен был последний, уже легкий удар, чтобы дорушить его. Пользуясь полученными от предков средствами, счастливым положением своим относительно соседних государств, он доканчивает старое и вместе с тем необходимо начинает новое. Это новое не есть следствие его одной деятельности; но Иоанну III принадлежит почетное место среди собирателей Русской земли, среди образователей Московского государства; Иоанну III принадлежит честь за то, что он умел пользоваться своими средствами и счастливыми обстоятельствами, в которых находился во все продолжение жизни. При пользовании своими средствами и своим положением Иоанн явился истым потомком Всеволода III и Калиты, истым князем северной Руси: расчетливость, медлительность, осторожность, сильное отвращение от мер решительных, которыми было можно много выиграть, но и потерять, и при этом стойкость в доведении до конца раз начатого, хладнокровие – вот отличительные черты деятельности Иоанна III».

Н.И. Костомаров:

«Это был человек крутого нрава, холодный, рассудительный, с черствым сердцем, властолюбивый, неуклонный в преследовании избранной цели, скрытный, чрезвычайно осторожный; во всех его действиях видна постепенность, даже медлительность; он не отличался ни отвагой, ни храбростью, зато умел превосходно пользоваться обстоятельствами; он никогда не увлекался, зато поступал решительно, когда видел, что дело созрело до того, что успех несомненен. Забирание земель и, возможно, прочное присоединение их к Московскому государству было заветной целью его политической деятельности; следуя в этом деле за своими прародителями, он превзошел всех их и оставил пример подражания потомкам на долгие времена».

Д.И. Иловайский:

«Иван III представляется нам основателем того истинно государственного строя, которому отныне подчинилась вся Русская земля и которым она обязана своим последующим величием. Суровый, деспотичный, крайне осторожный и вообще мало привлекательный характер этого первого московского царя, сложившийся еще под тяжелым впечатлением потерявших смысл княжеских междоусобиц и постыдного варварского ига, не может умалить его необычайный государственный ум и великие заслуги в глазах историка. И если

от Владимира Святого до Петра I кто из русских государей достоин наименования Великого, то это именно Иван III».

Вопросы

1) Сравните эти оценки и выделите главную идею каждой из них.
2) Какая из позиций вам представляется более достоверной и обоснованной, соответствующей историческим реалиям?
3) Чем можно объяснить различие оценок?
4) Какие из заслуг Ивана III вы поставили бы на первое место и почему?
5) Каким вам представляются личность Ивана III, его характер, образ? Что привлекает и отталкивает вас в нем?

2. Найдите ошибку в приведенном ниже отрывке из сочинения тверского купца Афанасия Никитина:

«Написал я грешное свое хождение за четыре моря: первое море Дербентское – море Хвалынское, второе море Индийское – море Индостанское, третье море Черное – море Стамбульское, а четвертое море Северное – море Свейское.

Пошел я от святого Спаса златоверхого, с его милостью, от великого князя Михаила Борисовича и от владыки Геннадия тверских на низ, Волгою…»

3. Проанализируйте текст и определите, каким историческим деятелем Русского государства составлен приведенный ниже документ:

«Во имя отца и сына и святого духа. Я, грешный, ничтожный раб божий Иван, пишу духовную грамоту, идя в Орду. … На случай, если Бог что решит о моей жизни, даю завещание сыновьям моим и княгине моей.

Завещаю сыновьям своим отчину свою Москву, а раздел учинил им такой. Дал я сыну старшему Семену: Можайск со всеми волостями, Коломну со всеми волостями, Городенку, Мезыню и Середокоротну…

Даю сыну моему Ивану: Звенигород, Кремичну, Рузу, Фоминское, Суходол…

Я дал сыну моему Андрею: Лопасню, Северскую, Нарунижское, Серпухов…

А княгине моей с меньшими детьми даю: Сурожик, Мушкину гору, Радонежское, Ворю, Черноголовль…

Кроме московских сел, даю сыну моему Семену села свои купленные в Новгороде, а другое во Владимире. А села, что я половину купил, а половину выменял у митрополита, то даю сыну моему Ивану. А село Павловское и новое сельцо, что я купил в Костроме, то даю княгине своей.

А завещаю тебе, сыну моему Семену, братьев твоих младших и княгиню мою с меньшими детьми: после Бога ты будешь о них заботиться».

Вариант 3

1. Прочитайте фрагменты исторических текстов и ответьте на вопросы.

Историки по-разному отвечают на вопрос о том, что дало возможность Москве получить великое княжение и каким путем шло ее возвышение.

Н.М. Карамзин упоминает таланты московских князей, содействие бояр и духовенства, а также влияние татарского завоевания. Он считает, что «Москва обязана своим величием ханам».

М.П. Погодин, возражая Карамзину, поражался счастливым совпадением «случайностей», которые слагались всегда как раз в пользу возвышения и усиления Московского княжества.

С.М. Соловьев говорит о важном влиянии географических условий, отмечает выгодное положение Москвы – на дороге переселенцев с юга, посередине между Киевской землей, с одной стороны, и Владимирской и Суздальской – с другой.

Н.И. Костомаров объясняет усиление Москвы, главным образом, помощью татар и даже саму идею самодержавия трактует как заимствованную от татар.

Д.И. Иловайский главной причиной роста Москвы считает пробуждение народного инстинкта: народ, который чувствовал опасность от татар, должен был сплотиться.

С.Ф. Платонов выделяет следующие причины возвышения Москвы: 1) географическое положение, давшее Московскому княжеству население и средства; 2) личные способности первых московских князей, их политическую ловкость и хозяйственность; 3) сочувствие духовенства, выраженное в перемене пребывания митрополии; 4) политическую близорукость татар, которые не могли своевременно заметить опасное для них усиление княжества; 5) отсутствие сильных врагов, т.к. Новгород не был силен, а в Твери происходили междоусобицы князей; 6) сочувствие бояр и сочувствие населении.

Вопросы

1) Сопоставьте эти суждения и обоснуйте свое отношение к каждой из позиций. Какой из них вы отдаете предпочтение и почему?

2) Какие из приведенных суждений представляются вам спорными и почему?

3) Какие факторы, обусловившие возвышение Москвы, могли бы выделить вы?

2. Найдите три ошибки в приведенном ниже отрывке из летописи.

«Той же осенью [1380 г.] пришел ордынский князь Батый с единомышленниками своими и со всеми прочими князьями ордынскими и со всей силой татарской и половецкой, да еще кроме того отряды нанял басурман, армян, фрягов, черкесов, ясов и буртасов. Также с Батыем в единомыслии и в единой думе был и литовский Казимир со всею силою литовскою и польскою. С ними же в союзе был князь Олег Иванович Рязанский и со всеми этими сообщниками пошел на великого князя Ивана Васильевича и брата его Владимира Андреевича».

3. Проанализируйте текст и определите, о каком историческом деятеле Русского государства идет в нем речь.

Из сочинения С. Герберштейна «Записки о московитских делах»:

«Властью, которую он применяет по отношению к своим подданным, он легко превосходит всех монархов всего мира. И он докончил также то, что начал Иван – отец его, а именно отнял у всех князей и других властелинов все их города и укрепления. Во всяком случае даже родным братьям своим он не поручает крепостей, не доверяя им. Всех одинаково гнетет он жестоким рабством, так что, если он прикажет кому-нибудь быть при его дворе или идти на войну, или править какое-нибудь посольство, тот вынужден исполнять все это за свой счет… Знатнейшим, которые правят посольство или несут иные более важные обязанности, назначаются, сообразно с их достоинством и трудами каждого, или наместничества, или деревни, или поместья; однако от каждого в отдельности из этого они платят государю определенную подать… Но подобные владения он отдает им по большей части в пользование только на полтора года; если же он содержит кого в особой милости или расположении, то прибавляет несколько месяцев; по истечении же этого срока всякая милость прекращается, и тебе целых шесть лет подряд придется служить даром…

Все драгоценности, которые привозят послы, отправляемые к иностранным государям, государь складывает в свою казну… Он применяет свою власть к духовным так же, как и к мирянам, распоряжаясь беспрепятственно и по своей воле жизнью и имуществом всех; из советников, которых он имеет, ни один не пользуется таким значением, чтобы осмелиться разногласить с ним или дать ему отпор в каком-нибудь деле. Они открыто

заявляют, что воля государя есть воля божья и что ни сделает государь, он делает по воле божией».

Тема 3. РОССИЯ В XVI В.

Вариант 1

1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

С. Герберштейн о власти московского государя Василия III:

Властью, которую он применяет по отношению к своим подданным, он легко превосходит всех монархов мира. И он докончил также то, что начал его отец, а именно: отнял у всех князей и других властелинов все их города и укрепления. Во всяком случае, даже родным своим братьям он не поручает крепостей, не доверяя им. Всех одинаково гнетет он жестоким рабством, так что если он прикажет кому-нибудь быть при его дворе или идти на войну, или править какое-нибудь посольство, тот вынужден исполнять все это за свой счет. Исключение составляют юные сыновья бояр, т.е. знатных лиц с более скромным достатком. Таких лиц, придавленных своей бедностью, он обыкновенно ежегодно принимает к себе и содержит, назначив жалованье, но неодинаковое.

Вопросы

1) Почему С. Герберштейн считал власть московского государя более сильной, чем у европейских правителей?
2) Какие княжества и каким образом присоединил Василий III к московским владениям?
3) Почему Василий III благосклонно относился к знатным, но небогатым боярам?

2. *Найдите 3 ошибки в историческом тексте.*

Реформы Избранной рады привели к крупным военным и внешнеполитическим успехам. В 1552 г. было завоевано Казанское ханство. Оно вошло в состав Российского государства, но сохраняло самоуправление. В 1556 г. была присоединена Астрахань. Этими военными успехами были открыты для колонизации земли Поволжья. Покорение Казани и Астрахани создало новую ситуацию на южных рубежах: крымский хан отказался о практики набегов на русские земли. Иван IV обратил усилия на запад с целью пробиться к побережью Балтийского моря. Главными противниками здесь были Дания и Ливонский орден.

3. *К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?*

Он был известным государственным деятелем, думным дворянином. С его именем связаны государственные реформы 50-х годов XVI в. Был хранителем личной казны царя и его печати, возглавлял Челобитный приказ, вел дипломатическую подготовку присоединения Казанского ханства. Являлся сторонником активной восточной политики Российского государства. В 1560 г. был воеводой в Ливонии. Умер в Юрьеве, в опале, в 1561 г.

Вариант 2

1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Из Судебника Ивана Грозного (1550 г.):

Ст. 87. А кто сотрет межу, или грань ссечет из царевы и великого князя земли, или у боярина, или у монастыря,.. ино того бити кнутьем, да истцу на нем взятии рубль. А хрестьяне меж себя, в одной волости или в селах, хто у кого межу переорет (перепашет) или перекосит, ино волостелю или поселскому имати на нем два алтына.

Ст. 88. А хрестьянам отказыватися из волости в волость и из села в село один срок в году: за неделю до Юрьева дня осеннего и неделю по Юрьеве дне осеннем. А дворы пожилое платят.. за двор рубль да два алтына…

Вопросы

1) Что нового по сравнению с Судебником 1497 г. содержится в Судебнике Ивана Грозного 1550 г.?

2) Под влиянием каких причин шел процесс закрепощения крестьян в XVI в.?

3) Что такое Судебник?

2. Найдите 3 ошибки в историческом тексте.

Царь и митрополит Макарий в 1549 г. созвали собор примирения. Это был первый Земский собор. В его работе приняли участие представители разных сословий: боярства, столичного дворянства, духовенства, государственных крестьян. Иван IV выступил с широкой программой консолидации и проведения внутренних реформ. Созыв земских соборов стал регулярным. Этот сословно-представительный орган имел преимущественно законодательные функции и способствовал укреплению государства.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

Происходил из боярского рода. Его отец был военным и государственным деятелем, отличившимся в Казанских походах, и одним из вдохновителей опричнины. Этот боярин являлся фаворитом Ивана IV. В годы опричнины командовал опричными войсками на юге. По приказу Ивана IV убил своего отца. Сам же умер в ссылке около 1570 г.

Вариант 3

1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:

Из «Домостроя».

Следует мужьям поучать жен своих с любовью и примерным наставлениям, жены мужей своих вопрошают о строгом порядке, о том, как душу спасти, Богу и мужу угодить и дом свой хорошо устроить, и во всем покоряться мужу; а что муж накажет, с тем охотно соглашаться и исполнять по его наставлению: и прежде всего иметь страх Божий и пребывать в телесной чистоте…

А всякий бы день у мужа жена спрашивалась и советовалась обо всем хозяйства и напоминала, что следует; а в гости ходить и к себе звать, и пересылаться, с кем разрешит муж, а коли гостья зайдет или сам где будет, сесть за столом, лучшее платье надеть и беречься всегда хмельного питья…

Вопросы

1) Кто является автором «Домостроя»?

2) Из каких трех частей состоит «Домострой?

3) С какими установками приведенного отрывка из текста «Домостроя» вы согласны и почему? С какими – не согласны и почему?

2. Найдите 8 ошибок в отрывке исторического текста.

Начало опричнины было положено отъездом царя 15 июля 1547 г. из Москвы в Новгород. Отсюда он отправил в Москву две грамоты: одна – дворянам, другая – стрельцам. В первой грамоте дворяне обвинялись в захвате государственных земель, а в другой грамоте говорилось, что царь благодарит горожан за верность, во время московского восстания. Обеспечив себе таким образом поддержку посадского населения и собрав вокруг себя значительное боярское войско, Иван IV согласился вернуться в Москву к управлению государством, но на условии предоставления ему права беспрепятственно наказывать изменников и учредить опричнину (от слова «опричь» – расшитая золотом накидка на плечи, знак царской власти). Учрежденная Иваном IV

опричнина представляла собой систему мер, направленных на усиление власти царя путем создания своего рода государства в государстве.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

Этот церковный деятель предпринял создание грандиозного свода «всех чтимых книг на Руси». Немало усилий приложил к организации на Руси книгопечатного дела. При нем была открыта в Москве первая типография для печатания священных книг. Его Заслуги в укреплении и развитии русской духовной культуры огромны. Был сторонником сильной самодержавной власти. Оказал огромное влияние на формирование личности Ивана IV Грозного.

Тема 4. РОССИЯ В XVII В.

Вариант 1

1. Прочитайте отрывок из сочинения историка Р.Г. Скрынникова и ответьте на вопросы.

«В день переворота противники династии исподтишка направляли ярость народа на Годуновых, их родни и приверженцев. Уже на другой день утром было ясно: с земской выборной династией покончено раз и навсегда. Наступило короткое междуцарствие.

Прошло два дня, прежде чем дума приняла решение направить своих представителей к «царевичу». Никто из старших и наиболее влиятельных бояр не согласился ехать к нему на поклон.

Со времен избрания Бориса Годунова Боярская дума во второй раз должна была согласиться на передачу трона неугодному и, более того, неприемлемому для нее кандидату. Как и <тогда>, вопрос о престолонаследии был перенесен из дворца на площадь. Но <в этот раз> передача власти из рук в руки была осложнена кровопролитной гражданской войной.

…Годунов не смог добиться присяги от бояр после наречения на царство в Новодевичьем монастыре. Отрепьев пересилил бояр и заставил их явиться к нему в лагерь».

Вопросы

1) Укажите хронологические рамки и название пе6риода, описанного в отрывке. Под каким именем вошел в историю упомянутый «царевич»?

2) Объясните, почему автор называет описываемые события «гражданской войной».

3) На основе текста и знаний по истории укажите не менее двух причин политического краха «царевича».

2. Прочитайте отрывок, укажите три исторические ошибки.

В начале XVII в. ухудшилось экономическое положение страны. Начался голод, продолжавшийся несколько лет. Попытки правительства стабилизировать положение бесплатной раздачей хлеба и общественными работами ни к чему не привели. Правлением Федора Иоанновича оказались недовольны все слои. В это время в Польше появился беглый монах Григорий Отрепьев, выдавший себя за чудом спасшегося царевича Дмитрия, сына Ивана III. Он обратился за помощью к королю Сигизмунду III и польским магнатам. Поддержанный россиянами, он сумел стать русским царем в 1606 г.

3. Прочтите отрывок из сочинения историка В.О. Ключевского и напишите фамилию правителя, о котором идет речь.

«… Несмотря на многолетнюю правительственную опытность, на милости, какие он щедро расточал по воцарении всем классам, на правительственные способности, которым в нем удивлялись, популярность его была непрочна. Он принадлежал к числу тех злосчастных людей, которые и привлекали к себе, и отталкивали от себя, – привлекали видимыми качествами ума и таланта, отталкивали незримыми, но чуемыми недостатками сердца и совести. Он умел вызывать удивление и признательность, но никому не внушал доверия; его всегда подозревали в двуличии и коварстве и считали на все способным. Несомненно, страшная школа Грозного, которую прошел царь, положила на него неизгладимый печальный отпечаток».

Вариант 2

1. Прочитайте отрывок, описывающий работу Тайного приказа.

«А в нем сидит дьяк, да подъячих 10 человек, и ведают они дела всякие царские, тайные и явные; и в тот приказ бояре и думные люди не входят и дел не ведают, кроме самого царя. А посылаются того приказу подъячие с послами в государства, и на посольские съезды, и в войну с воеводами для того, что послы в своих посольствах много чинят не к чести своему государю, в проезде и в разговорных речах, и те подъячие над послы и над воеводами подсматривают и царю, приехав, сказывают; и которые послы или воеводы, ведая в делах неисправление свое и страшась царского гневу, и они тех подъячих дарят, чтоб онии, будучи при царе, их послов худым не поносили. А

устроен этот приказ при нынешнем царе для того, чтоб его царская мысль и дела исполнялись все по его хотению, а бояре б и думные люди о том ни о чем не ведали».

Вопросы

1) Кому подчинялся Тайный приз?
2) Каковы были полномочия сотрудников Тайного приказа?
3) Когда и кем был учрежден Тайный приказ?

2. Прочитайте отрывок, описывающий начало Соляного бунта в Москве, укажите три исторические ошибки.

«1 июня 1648 г. Михаил Федорович возвращался с богомолья из Троице-Сергиевой лавры в Кремль. Толпа москвичей попыталась подать ему жалобу на главу Земского приказа Н. Стрешнева, которого обвиняли в казнокрадстве, приказной волоките, потворстве богатым горожанам и населению «Белых слобод», высоких ценах на хлеб и соль. Выступление хоть и было мощным, но царь смог сохранить на всех должностях своих верных слуг».

3. Прочтите отрывок из сочинения историка С.Ф. Платонова и назовите самозванца, о котором идет речь.

«…Весной 1606 г. В.И. Шуйский вместе с Голицыным начал действовать гораздо осторожнее; они успели привлечь на свою сторону войска, стоящие около Москвы; в ночь с 16 на 17 мая отряд их был введен в Москву, а там у Шуйского было уже достаточно сочувствующих. Однако заговорщики, зная, что далеко не все в Москве непримиримо настроены против самозванца, сочли нужным обмануть народ и бунт подняли якобы за царя против поляков, его обижавших. Но дело скоро объяснилось. Царь был объявлен самозванцем и убит 17 мая утром. «Истинный царевич», которого еще так недавно трогательно встречали и спасению которого так радовались, сделался «расстригой», «еретиком» и «польским свистуном».

Вариант 3

1. Прочтите отрывок из «Жития протопопа Аввакума» и ответьте на вопросы.

«В Енисейске зимовал и паки, лето и плывшее в Тобольске зимовал. И до Москвы едучи, по всем городам и по селам, во церквах и на торгах кричал, проповедая слово Божие, и уча, и обличая безбожную лесть и ересь никонианскую…»

Вопросы

1) К какому периоду отечественной истории относятся описываемые события?

2) Почему протопоп Аввакум оказался в Сибири?

3) На основе текста и знаний по истории укажите о причинах противостояния протопопа Аввакума и патриарха Никона.

2. Прочитайте отрывок, укажите три исторические ошибки.

Основным противником России после Смуты была Речь Посполитая. Завершение срока Деулинского перемирия и смерть польского короля Казимира IV подтолкнули Россию к подготовке к войне за Левобережную Украину, начавшуюся в 1632 г. Русскую армию возглавил боярин М. Шеин, ему на помощь пришли запорожские казаки под командованием Б. Хмельницкого. Однако война не принесла России желаемых территориальных присоединений.

3. О ком идет речь в сочинении историка С.Ф. Платонова?

«…Власть перешла в руки [ему] как раз в ту минуту, когда московское правительство сознало силу общественного кризиса, тяготевшего над страною, и поняло необходимость с ним бороться. …Воспитанный в среде опричников, [он] ничем не был на них похож и из пресловутого “двора” Грозного с его оргиями, развратом и кровавою жестокостью вынес только отвращение к нему и сознание его вреда. Соединяя с большим умом административный талант и житейскую хитрость, [он] сумел внести в жизнь дворца и в правительственную практику совершенно иной тон и новые приемы.

Тема 5. РОССИЯ В XVIII В.

Вариант 1

1. Прочитайте отрывок из работы русского мыслителя И.С. Аксакова, характеризующий значение петровских преобразований, и ответьте на вопросы.

«…История сулила России другой путь развития. Кто бы ни был в том виноват, сам ли народ, Петр ли Великий, смогло ли бы или не смогло оно совершиться иначе, эти вопросы теперь излишни; важен сам исторический факт. А факт таков (и этого не отринет ни один историк), что русская земля подверглась внезапно страшному внешнему и внутреннему насилию. Рукою

палача снимался с русского человека образ русский и напяливалось подобие общеевропейца. Кровью поливались спешно, без критики, на веру выписанные из-за границы семена цивилизации. Все, что только носило на себе печать народности, было предано осмеянию, поруганию, гонению, одежда, обычай, нравы, самый язык, все было искажено, изуродовано, изувечено. Народность, как ртуть в градуснике на морозе, сжалась, сбежала сверху вниз, в нижний слой народный; правильность кровообращения в общем организме приостановилась, его духовная цельность нарушена. Простой народ притаился, замкнулся в себе, и над ним ближе к источнику власти, сложилось общество: вольные и невольные отступники его духа. Русский человек из взрослого, из полноправного у себя же дома попал малолетки, в опеку, в школьники и слуги иноземных всяких, даже духовных дел мастеров. Умственное рабство перед европеизмом и собственная народная безличность, провозглашалась руководствующим началом развития.

Только такому могучему народному организму, каков русский, под силы вынести подобное испытание, которому, впрочем, конец далеко еще не настал. Тяжко пришлось русским людям: но обращаться вспять было уже нельзя, - да и нежелательно. Оставалось идти вперед, овладеть сокровищами и орудиями европейского просвещения и трудным подвигом самопознания расторгнуть оковы народного духа, воссоединить разрозненные слои, одним словом, возвратить русской народной жизни свободу, цельность, правильность».

Вопросы

1) Точку зрения какого направления русской общественной мысли XIX в. выражает автор?

2) Что он считает самым отрицательным в петровских преобразованиях?

3) В чем видит автор задачу русского народа после проведённых насильственных преобразований?

2. Прочитайте отрывок из работы историка С.М.Соловьева и найдите 3 ошибки:

«…Эта виктория была одним из величайших всемирно-исторических событий; могущество Швеции, созданное искусственно, посредством завоеваний, было сокрушено; исчезла завеса, скрывавшая Россию от остальной Азии, и пред изумленными народами Запада явилось новое обширное и могущественное государство, умевшее победить вождя и войско, считавшееся до сих пор непобедимым. При громе Нарвы родился для Европы, для общей азиатской жизни новый великий народ, но и не один народ: при громе этой битвы родилось целое новое племя, племя славянское, нашедшее для себя

достойного представителя, при помощи которого могло подняться для сильной и славной исторической жизни. В европейской истории наступила новая эпоха».

3. О ком из правителей России идет речь в отрывке из книги В.О. Ключевского?

«Самовластие само по себе противно как политический принцип. Его никогда не признает гражданская совесть. Но можно с лицом, в котором эта противоестественная сила соединяется с самопожертвованием, когда самовластец, не жалея себя, идет напролом, во имя общего блага, рискуя разбиться о неодолимые препятствия и даже о собственное дело. Так мирятся с весенней грозой, которая, ломая вековые деревья, освежает воздух и своим ливнем помогает всходам нового посева».

Вариант 2

1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы.

Будучи полным представителем своего народа, будучи совершенно чужд воинственности, вовсе не гоняясь за славой полководца-завоевателя, занятый одной мыслью о внутреннем преобразовании, Петр начинает войну с шведами за Балтийское море, смотря на нее только как на средство этого преобразования, исполняя завещание предков, соединяя древнюю и новую Россию правильным историческим движением, ибо правильность исторического развития народа, правильность в преемстве деятельности различных эпох народной жизни состоит в том, когда то, что в известную эпоху вырабатывается народом как мысль, как стремление, осуществляется в последующую эпоху.

Соловьев С.М. Чтения и рассказы по истории России. М., 1990.

Вопросы

1) О каком внутреннем преобразовании России идет речь в тексте?
2) Почему война со Швецией является средством этого внутреннего преобразования России?
3) Что понимает С.М. Соловьев под соединением древней и новой России правильным историческим движением?

2. Найдите 3 ошибки в историческом тексте.

Уложенная комиссия, созванная для принятия нового законодательства, начала работу 30 июля 1768 г. в Петербурге. В ней приняли участие 564 депутата от всех слоев населения России, кроме купцов. Наибольшую остроту вызвало обсуждение крестьянского вопроса. Споры по нему приняли затяжной характер. В конце 1768 г. началась война с Турцией, значительная часть депутатов была отозвана в действующую армию, и Екатерина распустила комиссию. Однако ее работа не была бесполезной.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

Государственный деятель, дипломат. В 1762 г. принимал активное участие в перевороте в пользу Екатерины II. После него стал ближайшим советников императрицы по внешнеполитическим делам. В 1763 – 1781 гг. возглавлял коллегию иностранных дел. Выступал за создание союза держав Северной Европы под эгидой России. Был сторонником относительного ограничения самодержавной власти Екатерины, находился в постоянной оппозиции к ней.

Вариант 3

1. Прочитайте текст и ответьте на вопросы:

Результат петровских преобразований был противоречив. Он сумел сдвинуть Россию с места и заставил сделать ее экономический скачок, который выдвинул страну в число ведущих государств Европы. Но это был лишь тактический успех, который нес, в себе зерна будущих поражений. Укрепление крепостничества, которое произошло при царе-реформаторе, проникновение его в новые отрасли экономики закладывали механизмы торможения в хозяйство России. Последствия выбора экстенсивного пути развития феодализма проявились не сразу. Богатейшие людские и материальные ресурсы давали простор для маневра. Но по мере развития буржуазных отношений на Западе разрыв в уровне развития экономики все более увеличивался, приобретая угрожающие симптомы.

1. Об экономическом скачке в каких именно отраслях производства идет речь?
2. Какие государства Европы являлись ведущими в эпоху Петра I?
3. В чем конкретно выразилось укрепление крепостничества?

2. Найдите 3 ошибки в историческом тексте.

Важное место во внутренней политике Екатерины II заняла работа по совершенствованию законодательства Российской империи. Старое,

действующее с 1694 г. Соборное уложение совершенно не соответствовало тем историческим условиям, в которых правила страной Екатерина II. Сама императрица около двух лет работала над «Наказом» – особой инструкцией для будущей комиссии по составлению нового законодательства. Основной текст «Наказа» был заимствован государыней из произведений Ш.Монтескье и Г.Беккариа. Были написаны два варианта «Наказа», первый был особенно гуманным по своей сути. Ближайшие помощники Екатерины настойчиво рекомендовали ей вернуться в реальную жизнь и отказаться от мечтаний, поэтому к началу 1767 г. она подготовила второй, более умеренный вариант «Наказа». Он представлял собой документ, в котором были обоснованы и подробно изложены идеи «просвещенного абсолютизма». Главными моментами в нем стали обоснование необходимости ограничения абсолютной монархии и утверждение того, что государь в России совместно с представителями дворянства является источником всякой государственной и гражданской власти.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

Крупный государственный и военный деятель, талантливый администратор, генерал-фельдмаршал; фаворит Екатерины II. Образование получал в гимназии при Московском университете, откуда был исключен вместе с Н.И.Новиковым за непосещение занятий и «нерадивость в обучении». За участие в перевороте 1762 г. был пожалован званием подпоручика гвардии. В 1768 – 1774 гг. – активный участник русско-прусской войны, в ходе которой стал генерал-майором, а затем генерал-поручиком. В 1783 г. добился присоединения Крыма к России, за что получил титул светлейшего князя Таврического.

Тема 6. РОССИЯ В XIX в.

Вариант 1

1. Прочитав документ, ответьте на вопросы.

Из Указа Александра I о вольных хлебопашцах (1803 г.):

«Если кто из помещиков пожелает отпустить благоприобретенных или родовых крестьян своих по одиночке, или и целым селением на волю, и вместе с тем утвердить им участок земли или целую дачу: то сделав с ними условия, какие по обоюдному согласию признаются лучшими, имеет представить их при прошении своем через губернского дворянского предводителя к министру внутренних дел для рассмотрения и представления нам (императору)...»

Вопросы

1) Объясните, в чем выражена ограниченность действий властей в решении аграрного вопроса?

2) С чем это было связано?

3) Что Вам известно о практической реализации этого Указа? Каково историческое значение этого документа?

2. Найдите 3 ошибки в историческом тексте.

В николаевскую эпоху весь спектр общественно-политических интересов сводился лишь к консервативно-охранительному направлению. Его платформа – не допустить дальнейших изменений в сторону западной системы – нашла дальнейшее отражение в теории официальной народности, которая служила обоснованием идеи о самобытности России и зиждилась на трех началах: православие, самодержавие, личность. Автором ее был министр просвещения А.А.Аракчеев. Он доказывал императору, что просвещение само по себе не есть зло, все зависит от его содержания.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

Боевой генерал и деятельный администратор с широким кругозором; в 1837 г. возглавил Министерство государственных имуществ, по словам Николая I, был «начальником штаба по крестьянской части».

Вариант 2

1. Прочитав документ, ответьте на вопросы.

Из "Введения к Уложению государственных законов" М.М. Сперанского (1809 г.):

«Российская конституция одолжена будет бытием своим не воспалению страстей и крайности обстоятельств, но благодетельному вдохновению верховной власти, которая, устроя политическое бытие своего народа, может и имеет все способы дать ему самые правильные формы…

…Из обозрения прав гражданских и политических открывается, что все они в рассуждении принадлежности их на три класса могут быть разделены: 1) права гражданские общие, всем подданным принадлежащие; 2) права гражданские частные, кои должны принадлежать тем только, кои образом

жизни и воспитания к ним будут приуготовлены; 3) права политические, принадлежащие тем, кои имеют собственность. Из сего происходит следующее разделение состояний (сословий, - *сост*.): 1) дворянство; 2) люди среднего состояния (купцы, мещане, ремесленники, однодворцы и все поселяне, имеющие недвижимую собственность, - *сост*.); 3) народ рабочий (помещичьи крестьяне, мастеровые, их работники и домашние слуги, - сост.).

… Народ рабочий имеет общие права гражданские (свобода личности, - сост.), но не имеет прав политических (участие в государственном управлении, - сост.). Переход из сего класса в следующий всем отверзт, кто приобрел недвижимую собственность в известном количестве и исполнил повинности, коими обязан был по прежнему состоянию…

…1) Законодательное сословие должно быть так устроено, чтоб оно не могло совершать своих положений без державной власти, но чтоб мнения его были свободны и выражали бы собою мнение народное. 2) Сословие судебное должно быть так образовано, чтоб в бытии своем оно зависело от свободного выбора, и один только надзор форм судебных и охранение общей безопасности принадлежали правительству. 3) Власть исполнительная должна быть вся исключительно вверена правительству; но поелику власть сия распоряжениями своими под видом исполнения законов не только могла бы обезобразить их, но и совсем уничтожить, то и должно ее поставить в соответственности власти законодательной».

Вопросы

1) Дайте характеристику реформаторских проектов М.М. Сперанского.

2) Какие из намеченных преобразований были осуществлены в период правления Александра I, а какие – нет? Почему?

2. Найдите 2 ошибки в историческом тексте.

В первые годы своего царствования Николай I придавал большое значение крестьянскому вопросу. Царь и его ближайшее окружение приходили к мысли, что крепостное право таит в себе опасность новой пугачевщины, что оно задерживает развитие производительных сил страны и ставит ее в невыгодное положение, в том числе и в культурном отношении, перед другими государствами. Разрешение крестьянского вопроса предполагалось вести путем проведения кардинальных реформ. Первым шагом на этом пути должна была стать реформа управления государственной деревней.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

Происходил из семьи сельского священника. Благодаря выдающимся способностям и трудолюбию был выдвинут на должность управляющего экспедицией государственного благоустройства Министерства иностранных дел. Действительный статский советник. Составил проект преобразований государственного устройства, руководил работой по составлению Свода законов Российской империи.

Вариант 3

1. Прочитав два документа, ответьте на вопросы.

Документ 1. Теория «официальной народности» (С.С. Уваров, 1830-е годы):

Искренно и глубоко привязанный к церкви отцов своих, русский искони взирал на нее, как на залог счастия общественного и семейственного. … Без любви к вере предков, народ, как и частный человек, должен погибнуть. Русский, преданный государству, столь же мало согласится на утрату одного из догматов нашего ПРАВОСЛАВИЯ, сколь и на похищение одного перла из венца Мономахова.

САМОДЕРЖАВИЕ составляет главное условие политического существования России. Русский колосс упирается на нем, как на краеугольном камне своего величия… Спасительное убеждение, что Россия живет и охраняется духом самодержавия, сильного, человеколюбивого, просвещенного, должно проникать народное воспитание и с ним развиваться.

Наряду с сими двумя национальными началами находится и третье, не менее важное, не менее сильное: НАРОДНОСТЬ. Вопрос о народности не имеет того единства, как предыдущий; но тот и другой проистекают из одного источника и связуются на каждой странице истории Русского Царства…

Вот те главные начала, которые надлежало включить в систему общественного образования, чтобы она соединила выгоды нашего времени с преданиями прошедшего и с надеждами будущего, чтобы народное воспитание соответствовало нашему порядку вещей и было не чуждо европейского духа.

Документ 2. А.Ф. Тютчева, фрейлина императорского двора в 1843-1856 гг., о Николае I:

Никто лучше, как он, не был создан для роли самодержца. Он обладал для того и наружностью и необходимыми нравственными свойствами. … Никогда этот человек не испытал тени сомнения в своей власти или в законности ее… Как у всякого фанатика, умственный кругозор его был поразительно ограничен его нравственными убеждениями, …можно сказать, что Николай I был Дон-Кихотом самодержавия, Дон-Кихотом страшным и зловредным, потому что

обладал всемогуществом, позволявшим ему подчинять все своей фантастической и устарелой теории («официальной народности», - *сост.*) и попирать ногами самые законные стремления и права своего века. …Угнетение, которое он оказывал, не было угнетением произвола, каприза, страсти; это был самый худший вид угнетения – угнетение систематическое, обдуманное, самодовлеющее, убежденное в том, что оно может и должно распространяться не только на внешние формы управления страной, но и на частную жизнь народа, на его мысль, его совесть, и что оно имеет право из великой нации сделать автомат, механизм которого находился бы в руках владыки.

Вопросы

1) Сравните ту Россию, какой ее желал видеть Николай I (документ 1) с мнением современника о его государственной деятельности (документ 2).

2) Какой представляется сущность политического режима в николаевскую эпоху?

3) Что означает теория официальной народности? Свое мнение обоснуйте.

2. Найдите 4 ошибки в историческом тексте.

Основная идея народничества – возможность России через крестьянскую общину сразу, минуя капитализм, перейти к социалистическому обществу. Первая организация народников – «Черный передел» – возникла в 1876 г. Вскоре она распалась. Отдельно оформилась террористическая организация – «Народная воля», во главе которой стояли Г.В. Плеханов, А.И. Желябов, С.Л. Перовская. Народовольцы все силы отдали подготовке и проведению в жизнь покушения на царя. 1 марта 1880 г. Александр II был убит.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

Он учился в Берлинском университете, во время франко-прусской войны он участвовал в восстании лионских рабочих. Главным в жизни он считал разрушение любых форм государства, едва ли не главной чертой русского народа он считал склонность к бунту. Он умер в Швейцарии

Вариант 4

1. Прочитав текст, ответьте на вопросы.

Рубеж 30-40-х гг. XIX в. – начало промышленное переворота в России. Два аспекта этого явления:

технический – замена ручного труда машинным (корректнее: систематическое применение машинной техники переход от мануфактуры к крупной машинной индустрии; социальный – формирование промышленной буржуазии и промышленного пролетариата (эта сторона промышленного переворота заметно запаздывала).. Промышленный переворот более интенсивно протекал в тех отраслях российской промышленности, которые были в наименьшей степени подвержены тормозящему воздействию крепостнической системы – то есть в отраслях, где использовался вольнонаемный труд, прежде всего в хлопчатобумажной.

Условия, необходимые для промышленного переворота:

наличие капиталов (основной источник – прибыли купцов, мануфактуристов);

наличие свободной рабочей силы (в России до отмены крепостного права – в основном за счет крестьян-отходников);

расширение внутреннего рынка, покупательной способности населения.

Промышленный переворот в России начался значительно позднее, чем в Европе, и завершился лишь к 1870-1880-м годам.

*П*роблема *промышленного переворота* – одна из самых дискуссионных в современной исторической науке. Наиболее часто упоминаемые в литературе даты окончания промышленного переворота:

рубеж 70-80-х годов XIX в. (мнение это аргументируется тем, что к этому времени удельный вес фабричного производства 6 ведущих отраслей обрабатывающей промышленности – главным образом, легкой и пищевой – превысил 50% общего ее объема);

середина 90-х годов XIX в. (обоснование – завершение социальных процессов, характерных для эпохи переворота).

Вопросы

1) В чем заключалась специфика промышленного переворота в России?

2) Вспомните, какие есть мнения по поводу начала промышленного переворота в России.

3) Выскажите Вашу точку зрения на проблему завершения промышленного переворота в России.

2. Найдите 4 ошибки в историческом тексте.

Ко времени воцарения Александра I в России имелась достаточно влиятельная сила — *либеральная бюрократия.* Интересы *либеральной бюрократии* были идентичны интересам поместного дворянства (и даже его

либерального крыла); представителей либерально настроенной части государственного аппарата объединяла забота о государственном благе и осознание неизбежности масштабных преобразований. Виднейшие представители государственных деятелей новой формации: Н.А.Милютин (влиятельный чиновник Министерства внутренних дел, один из самых активных и последовательных в своих прогрессивных убеждениях членов Редакционных комиссий); С.С.Ланской (министр внутренних дел); Д.А.Милютин (военный министр); Д.А.Толстой (министр народного просвещения); К.П. Победоносцев (обер-прокурор Святейшего синода).

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

Действовал под псевдонимом Миртов, был крупным теоретиком революционного народничества, членом Земли и Воли. В 1866 году в ссылке написал книгу «Исторические письма», в которой доказывал, что прогресс в истории возникает благодаря критически мыслящим личностям, они двигатели исторических событий. Редактировал заграницей журнал «Вперед» в 1871 г., в котором пропагандировал необходимость «идти в народ», дабы упорной работой перевоспитать народ в духе социализма. Прожил большую часть жизни за границей.

Вариант 5

1. Прочитав текст, ответьте на вопросы.

Инициатором преобразований выступала государственная власть и сам Александр II. Что толкнуло самодержавную монархию на отмену крепостного права, веками являвшегося ее фундаментом, – вопрос достаточно выясненный. Поражение в Восточной войне (1853–1856 гг.), прервавшее полуторавековое победоносное продвижение к Черному морю и понесенное на собственной территории, сдача Севастополя, условия Парижского мира 18(30) марта 1856 г., который лишил Россию военного флота и военно-морских баз на Черном море, части Бессарабии и поставил под сомнение престиж России как великой державы, – все это обнажило отставание страны от развитых европейских стран. Устаревшее вооружение и несовременная система комплектования армии, отсутствие железных дорог и телеграфной связи с югом страны (донесения военачальников из Крыма доходили до Зимнего дворца с фельдъегерем за 7 с половиной суток, а телеграфные сообщения об осаде Севастополя – из Парижа, столицы воюющего с Россией государства) и множество других очевидных признаков отсталости страны не оставляли сомнения в неизбежности перемен.

Объяснение отмены крепостного права ростом крестьянских волнений, преобладавшее в советской историографии, сейчас уже преодолено. В западной литературе концепция «революционной ситуации» и решающей роли крестьянских выступлений, якобы заставивших власть взяться за реформы, подверглась убедительной критике. Единого мнения об объективных социально-экономических предпосылках отмены крепостного права нет. Советские историки писали о кризисе феодально-крепостнической формации, большинство западных пришли к заключению, что крепостная система хозяйствования накануне реформы 1861 г. была вполне жизнеспособна. Более бесспорным является влияние на подготовку реформы банковского кризиса конца 1850-х годов, убедительно и всесторонне изученного в работах С. Хока. В работах А. Криспа, А. Скерпана, Б. Линкольна достаточно прояснен также вопрос об экономических мотивах проведения реформы, как их понимали сами реформаторы. В основе их взглядов лежал экономический либерализм, признание роли частной инициативы в развитии экономики. Важной предпосылкой Великих реформ являлось наличие кадров, людей, готовых взять на себя грандиозный труд по преобразованию России, труд, к которому пытались приступить, но который не могли осилить их предшественники в первой половине XIX в. Он определяется фактически идентичными понятиями «либеральной» или «просвещенной» бюрократии. Другой такой предпосылкой стали институциональные реформы, проведенные в царствование Александра I, в том числе создание министерств, в которых и выросли кадры будущих реформаторов. Важно отметить также значение наследия М.М. Сперанского, не только поставившего в повестку для крупномасштабные реформы государственного строя при Александре I, но осуществившего упорядочение законодательства при Николае I. Заслуживают внимания и реформы в сфере народного просвещения в первой половине XIX в., которые готовили почву для грядущих перемен. Среди предпосылок отмены крепостного права немаловажное значение имел и накопленный в первой половине XIX в. опыт обсуждения и решения крестьянского вопроса.

Вопросы

1. В чем заключались причины и предпосылки отмены крепостного права?
2. В чем на Ваш взгляд заключались объективные предпосылки отмены крепостного права в России?
3. Какие исторические процессы и преобразования в первой пол. XIX в. подготовили почву для Великих реформ?

2. Найдите 3 ошибки в историческом тексте.

Славянофилы – консервативное направление общественной мысли конца 50-60-х годов XIX в., выступавшее за особый, отличный от западноевропейского, самобытный путь развития России, основанный на крестьянской общине, единстве народа, православия и царизма. Требовали отмены крепостного права, некоторого ограничения самодержавия. Наиболее известными идеологами славянофильства были Б.Н. Чичерин, А.С. Хомяков, Ю.Ф. Самарин.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

«Его сердце обладало инстинктом прогресса». Не будучи реформатором по призванию, по темпераменту, этот человек трезвого ума и доброй воли стал им в ответ на потребности времени. Его характер, воспитание, миропонимание способствовали адекватной оценке сложившейся ситуации, принятию нетрадиционных решений, а отсутствие фанатизма, приверженности жесткой политике не мешало искать выход на новых путях в рамках самодержавно-монархического строя и, оставаясь верным заветам предков, короне, начать достаточно радикальные преобразования. Ему принадлежат слова: «Слухи носятся, что я хочу объявить освобождение крестьян. Я не скажу вам, чтобы я был совершенно против этого. Мы живем в таком веке, что со временем это должно случиться. Я думаю, что вы одного мнения со мною, следовательно, гораздо лучше, чтобы это произошло свыше, чем снизу».

Тема 7. РОССИЯ В ЭПОХУ ВОЙН И РЕВОЛЮЦИЙ

Вариант 1

1. Прочтите отрывок из сочинения П.А. Сорокина и ответьте на поставленные вопросы.

«Сегодня нам пришлось «понюхать», что же есть на самом деле восстание масс. Министерство сношений отправило ноту союзникам, подтверждающую верность всем соглашениям и обязательством, принятым ранее Россией. За это оно было подвергнуто яростным нападкам со стороны Советов и большевиков. Около полудня два хорошо вооруженных полка покинули бараки и присоединились к бастующим. Началась перестрелка. Преступные ограбления магазинов вошли в норму. Ситуация стала напоминать первые дни антицаристского восстания, но в те дни еще удавалось контролировать массы. Правительство заявило об отставке Милюкова.

А это значило, что правительство пало, ибо первая уступка толпе и большевикам свидетельствовала о конце правительства …»

Вопросы

1) Как называлось правительство, о котором идет речь в документе? Какие политические партии составляли в нем большинство?

2) Какие политические партии и организации противостояли действиям этого правительства?

3) Назовите «антицаристское» восстание, о котором упоминает автор.

2. Найдите 5 ошибок в предложенном отрывке исторического текста

Главная база Тихоокеанского флота России и штаб-квартира русских войск в Северо-Восточном Китае была размещена на Ляодунском полуострове (Корея). В ночь на 27 января 1905 г. отряд японских миноносцев атаковал русский флот на внешнем рейде Порт-Артура. Однако высадить десанты японцам тогда не удалось. В мае 1906 г. Порт-Артур был отрезан японцами от Манчжурии. После длительной обороны 20 декабря 1906 г. Порт-Артур был сдан корейцам.

3. Прочтите отрывок из воспоминаний В.В.Шульгина и определите, о каком конкретном историческом лице идет речь.

«Царской семье он обернул свое сухое лицо «старца», глядя в которое царице кажется, что дух Божий почивает на святом человеке. А России повернул развратную рожу, пьяную рожу … лешего-сатира из Тобольской тайги ».

Вариант 2

1. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на поставленные вопросы.

Из ответа генерала Л. Корнилова на радиограмму председателя Временного правительства А. Керенского от 27 августа 1917 г.:

«Русские люди, великая Родина наша умирает! Близок час кончины! Вынужденный выступить открыто, я, генерал Корнилов, заявляю, что Временное правительство под давлением большевистского большинства Советов действует в полном согласии с планами германского Генерального штаба и одновременно с предстоящей высадкой вражеских сил на Рижском побережье убивает армию и потрясает страну изнутри.

Тяжелое сознание неминуемой гибели страны повелевает мне в эти грозные минуты призвать всех русских людей к спасению умирающей Родины. Все, у кого бьется в груди русское сердце, все, кто верит в Бога, молите Господа о явлении величайшего чуда, чуда спасения родной земли.

Я, генерал Корнилов, сын казака-крестьянина, заявляю всем и каждому, что лично мне ничего не надо, кроме сохранения великой России, и клянусь довести народ путем победы над врагом до Учредительного собрания».

Вопросы

1) Считаете ли вы справедливым заявление Л. Корнилова о том, что Временное правительство действует под давлением большевиков и в согласии с планами германского генштаба?

2) Что понимал Л. Корнилов под «спасением страны от гибели»?

3) Можно ли утверждать, что выступление Л. Корнилова было антисоветским и антибольшевистским?

2. Найдите 4 ошибки в предложенном отрывке исторического текста

Причины Первой мировой войны заключались в противоречиях между ведущими европейскими державами и США, в обострении их борьбы за сферы влияния. Накануне войны сложилось окончательное противостояние двух блоков держав: Антанта (Германия, Австро-Венгрия, Турция, США) и Тройственный союз (Россия, Англия, Франция). Поводом к началу войны послужило убийство австро-венгерского наследника престола эрцгерцога Фердинанда в столице Боснии Загребе.

3. Из предложенного фрагмента исторического текста определите, о каком конкретном историческом лице идет речь.

Прочтите отрывок из юбилейного очерка к 300-летию царствования дома Романовых и назовите войну, о которой в нем говорится:

«…Несчастья преследовали в этой войне Россию, лучшие наши полководцы на суше и на море погибли в начале военных действий; так, еще в апреле погиб смелый адмирал Макаров, краса и гордость русского флота… был убит генерал Кондратенко, мужество и распорядительность которого больше всего поддерживали крепость».

Вариант 3

1. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на поставленные вопросы.

Из «Архива Русской революции»:

«Фактически большевики оказались победителями. В их руках находился весь Петроград со всеми его учреждениями. Правительство заключено было в Петропавловскую крепость, вся военная сила была на стороне большевиков.

Тем не менее, никто не верил в окончательную победу тех, кто совершил переворот, и меньше всех в победу верили сами большевики. Всем было ясно, что один Петроград ничего не значит. Знали, что под Петроградом готовятся, если уже не происходят, бои между армией Керенского и большевиками, знали, что там решится судьба восстания. Кроме того, большие надежды возлагались на Москву, где происходили ожесточенные уличные сражения между большевиками, с одной, и юнкерами и частью армии, с другой стороны.

В переходные дни Петроградская дума сыграла очень важную роль. Так как правительство было арестовано, все антибольшевистские силы, как гражданские, так и военные, стали группироваться вокруг думы, которая в качестве демократического представительного органа столицы, сыграла роль политического центра… Большевики не осмеливались трогать ее, так как в ее руках был сосредоточен весь продовольственный аппарат столицы, и еще долгое время спустя дума вела открытую борьбу против большевиков, пока последние, наконец, не решились распустить ее».

Вопросы

1) Какие события описаны в этом отрывке?

2) Почему автор называет большевиков победителями? В силу каких обстоятельств, эту победу по мнению автора, нельзя было считать окончательной?

3) Как автор относится к описанному перевороту? Что свидетельствует о его отношении?

2. Найдите 4 ошибки в предложенном отрывке исторического текста.

Все реформы П.А.Столыпина, который в 1906 г. возглавил российский парламент, так или иначе были направлены на преобразования в деревне. Самой главной из них была земская, получившая название «столыпинская», хотя ее проект был разработан еще до него. Сущность реформы заключалась в том, что правительство отказывалось от прежней политики игнорирования крестьянской общины и переходило к ее насильственному восстановлению.

3. Из предложенного фрагмента исторического текста определите, кто подписал данный документ.

Из радиограммы Временного Правительства:

«26 августа генерал Корнилов прислал ко мне члена Государственной думы В.Н.Львова с требованием передачи Временным Правительством ген. Корнилову все полноты гражданской и военной власти с тем, чтоб им, по

личному усмотрению, будет составлено новое правительство для управления страной…

Приказываю:

1) Генералу Корнилову сдать должность Верховного главнокомандующего…

2) Объявить город Петроград и Петроградский уезд на военном положении…»

Тема 8. ГРАЖДАНСКАЯ ВОЙНА И ИНТЕРВЕНЦИЯ В РОССИИ

Вариант 1

1. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на поставленные вопросы.

1. 29 июня 1918 г. председатель Совета Народных Комиссаров В.И.Ленин заявил: «Мы находимся в войне, и судьба революции решится исходом этой войны. Это должно стать первым и последним словом нашей агитации, всей нашей политической, революционной, и преобразовательной деятельности».

Вопросы

1) Почему В.И. Ленин считал, что судьба революции зависит от исхода Гражданской войны?

2) К чему сводились преобразования советского и белогвардейских правительств в политической и экономической сферах?

3) От чего зависел в конечном итоге исход Гражданской войны?

2. Найдите 4 ошибки в предложенном отрывке исторического текста.

На VIII Съезде Советов июле 1918 г. большевистским большинством было принято решение принять левых эсеров в Советы всех уровней. Съезд поддержал введение в стране продналога, меры по созданию Красной Армии и принял вторую Советскую Конституцию (Конституцию РСФСР)

3. Из предложенного фрагмента исторического текста определите, о каком конкретном историческом лице идет речь.

Советский военачальник и военный теоретик. Из дворян. Окончил военное училище в 1914 г. Участник Первой мировой войны. С начала 1918 г. в Красной Армии. Командовал армией на Восточном фронте, затем - рядом армий на Южном, Кавказском, Западном фронтах, участвовал в походе на Варшаву в советско-польской войне. Участвовал в подавлении восстаний против советской власти в Кронштадте и на Тамбовщине в 1921 г. Внес

крупный вклад в строительство Красной Армии, в укрепление оборонной мощи Советского государства. После Гражданской войны на командных должностях. Маршал Советского Союза (1935 г.). Автор работ по истории Гражданской войны и военно-теоретических трудов, оказавших большое влияние на развитие советской военной мысли в 1930-е годы. Репрессирован. Реабилитирован посмертно.

Вариант 2

1. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на поставленные вопросы.

Распределение общественного продукта в годы Гражданской войны Советское государство полностью сосредоточило в своих руках. 21 ноября 1918 г. был издан декрет об организации снабжения населения всеми продуктами и предметами личного потребления и домашнего хозяйства, который возложил эти обязанности на Наркомпрод. Частные торговые оптовые склады, торговые фирмы были национализированы.

Вопросы

1) Каким образом осуществлялось снабжение населения страны продуктами питания и предметами первой необходимости в годы гражданской войны?

2) К чему приводили перебои в снабжении трудящегося населения страны?

3) Что представляла собой натурализация зарплаты на советских территориях в годы гражданской войны?

2. Найдите 3 ошибки в предложенном отрывке исторического текста.

«Военный коммунизм» представлял собой социально-экономическую политику Советского государства в условиях гражданской войны (1918–1920 гг.). Эта политика отражала представления о возможностях социалистического строительства путем быстрого ненасильственного вытеснения капиталистических элементов. Как курс строительства социализма эта политика быстро обнаружила свою состоятельность, привела к экономическому подъему в конце 1920 г., что способствовало переходу к новой экономической политике.

3. Из предложенного фрагмента исторического текста определите, о каком историческом лице идет речь.

Профессиональный военный, адмирал. Из семьи морского офицера. Окончил морской корпус (1894 г.). Участник русско-японской и Первой мировой войн, в 1916 г. командовал Черноморским флотом. После Февральской революции занял контрреволюционную позицию. 18 ноября 1918 г. при поддержке интервентов установил военную диктатуру в Сибири, на Урале и Дальнем Востоке; принял титул «верховного правителя Российского государства» и звание Главковерха (до 4 января 1920 г.). В ноябре 1919 г. с остатками белогвардейских войск бежал из Омска к Иркутску. 15 января 1920 г. на станции Иннокентьевская (около Иркутска) выдан белочехами «Политическому центру», затем передан большевистскому Иркутскому ВРК, по постановлению которого 7 февраля 1920 г расстрелян.

Вариант 3

1. Прочтите отрывок из исторического источника и ответьте на поставленные вопросы.

Важнейшим фактором в гражданской войне являлась, конечно, позиция народных масс. Будучи поставлены перед жестким выбором, народные массы после мучительных колебаний склонялись все же к поддержке красных, которые казались меньшим из зол. Однако, едва ли не повсеместно среди крестьян и рабочих наблюдалось острое недовольство и той и другой стороной. Попытки уйти от глобальной схватки красных и белых проявлялись в широком уклонении от мобилизаций.

Вопросы

1) Почему большинство населения все-таки склонялось к поддержке Советской власти?

2) Каковы были причины недовольства в среде рабочих и крестьян политикой Белых и Красных?

3) В чем, кроме уклонения от мобилизаций проявлялось нежелание крестьян и рабочих принимать участие в гражданской войне?

2. Найдите 4 ошибки в предложенном отрывке исторического текста.

«Белое движение» сформировалось в ноябре 1919 г. на севере России в Архангельске, путем создания воинских офицерских формирований. Но

офицеры неправильно поняли характер борьбы и не осознали необходимости выдвижения приемлемой для народа программы. Они считали, что их единственной задачей было разгромить Красную Армию и интервентов.

3. Из предложенного фрагмента исторического текста определите, о каком историческом лице идет речь.

Партийный, государственный и военный деятель, военный теоретик. Большевик с 1904 г. Учился в Петербургском политехническом институте. В 1905 г. руководил Иваново-Вознесенской стачкой. В 1909–1910 гг. дважды был приговорен к смертной казни. В 1910–1915 гг. находился на каторге, бежал. Участник Октябрьской революции (Иваново-Вознесенск, Москва). В Гражданскую войну командовал армией, Южной группой войск Восточного фронта и Восточным фронтом при разгроме армий А.Колчака; Туркестанским фронтом; Южным фронтом при разгроме войск Врангеля.

Тема 9. СССР В 1920-1930-е ГОДЫ

Вариант 1

1. *Прочитайте фрагмент исторического текста и ответьте на вопросы.*

Из доклада В.И. Ленина от 17 декабря 1921 г.

«…Отчасти под влиянием нахлынувших на нас военных задач и того, казалось бы, отчаянного положения, в котором находилась тогда республика, в момент окончания империалистической войны, под влиянием этих обстоятельств и ряда других, мы сделали ту ошибку, что решили произвести непосредственный переход к коммунистическому производству и распределению. Мы решили, что крестьяне по разверстке дадут нужное количество хлеба, а мы разверстаем его по фабрикам и заводам, - и выйдет у нас коммунистическое производство и распределение…

Продразверстка в деревне…мешала подъему производительных сил и оказалась основной причиной глубокого экономического и политического кризиса, на который мы наткнулись весной 1921 г. Вот почему потребовалось то, что, с точки зрения нашей линии, нашей политики, нельзя назвать не чем иным, как сильнейшим поражением и отступлением.

Уничтожение разверстки означает для крестьян свободную торговлю сельскохозяйственными излишками, не взятыми налогом, а налог берет лишь небольшую долю продуктов. Крестьяне составляют гигантскую часть всего населения и всей экономики, и поэтому на почве этой свободной торговли капитализм не может не расти».

Вопросы

1) Согласны ли Вы с утверждением об ошибочности политики «коммунистического производства и распределения» в военный период? Обоснуйте свой ответ. К какой политике призывает перейти В.И. Ленин?

2) Возможно ли было восстановление капитализма в 1920-е гг.?

3) Только ли продразверстка стала причиной экономического и политического кризиса? Какие еще причины привели к данному кризису?

2. Найти 3 ошибки в предложенном отрывке

Из выступления Сталина на заседании Политбюро ЦК ВКП(б) 19 августа 1939 г.

«…Вопрос мира или войны вступает в критическую для нас фазу. Если мы заключим договор о взаимопомощи с Францией и Великобританией, Германия откажется от Польши и станет искать способы сосуществования с восточными державами. Война будет предотвращена, но в дальнейшем события могут принять опасный характер для СССР. Если мы примем предложение Германии о заключении с ней пакта о ненападении, она, конечно, нападет на Польшу, и вмешательство Франции и Англии в эту войну станет неизбежным. Западная Европа будет подвергнута серьезным волнениям и беспорядкам. В этих условиях у нас будет много шансов остаться в стороне от конфликта, и мы сможем надеяться на наше выгодное вступление в войну.

Опыт двадцати последних лет показывает, что в мирное время невозможно иметь в Европе коммунистическое движение, сильное до такой степени, чтобы большевистская партия смогла бы захватить власть. Диктатура этой партии становится возможной только в результате большой войны. Мы сделаем свой выбор, и он ясен. Мы должны принять англо-французское предложение и вежливо отослать обратно немецкую миссию. Первым преимуществом, которое мы извлечем, будет уничтожение Польши до самых подступов к Варшаве, включая украинскую Галицию.

3. О какой популярной советской актрисе 1930-х годов упоминается в данном отрывке из книги киноведа М. Кушнирова?

«Резонно предположить, что Александров мог разминуться с нею, мог найти другую актрису для "Веселых ребят". Это было бы роковым зигзагом судьбы. Суть ведь именно в то, что знаменитая роль в "Веселых ребятах" поначалу была маленькой и не очень значительной. Это она заставила раздвинуть ее вширь и вглубь, заполнила своим темпераментом, голосом, обаянием, сотворила чудо, в котором не было осознанной необходимости. И

предрешила тем самым судьбу кинематографа Александрова - развернула его в свою сторону. Трудно думать, что подобное свершилось бы в том или другом случае. Можно, конечно, рассудить, что «свято место» с разных сторон закрыли бы другие популярные актрисы. Словом, мир не рухнул бы. Но чувство спорит с рассудком. Ее наличие (да простится мне этот прозаизм) в нашем кино представляется чувству прямо-таки фатальной закономерностью. И уж, конечно, случись с нею что-либо роковое в те годы, миллионам ее поклонников и поклонниц показалось бы, что мир рухнул. Она была одна такая. И ее не могло не быть. Не могло – и все тут».

Вариант 2

1. Прочитайте фрагмент из работы И. Пыхалова «Каковы масштабы сталинских репрессий?» и ответьте на вопросы:

Наиболее известным из опубликованных документов, содержащих сводную информацию по репрессиям, является следующая докладная записка на имя Н.С.Хрущева от 1 февраля 1954 г.

В связи с поступающими в ЦК КПСС сигналами от ряда лиц о незаконном осуждении за контрреволюционные преступления в прошлые годы Коллегией ОГПУ, тройками НКВД, Особым совещанием, Военной коллегией, судами и военными трибуналами и в соответствии с вашим указанием о необходимости пересмотреть дела на лиц, осужденных за контрреволюционные преступления и ныне содержащихся в лагерях и тюрьмах, докладываем: за время с 1921 года по настоящее время за контрреволюционные преступления было осуждено 3.777.380 человек, в том числе к ВМН - 642.980 человек, к содержанию в лагерях и тюрьмах на срок от 25 лет и ниже - 2.369.220, в ссылку и высылку - 765.180 человек.

Из общего количества осужденных, ориентировочно, осуждено: 2.900.000 человек - Коллегией ОГПУ, тройками НКВД и Особым совещанием и 877.000 человек - судами, военными трибуналами, Спецколлегией и Военной коллегией.

Следует отметить, что созданным на основании Постановления ЦИК и СНК СССР от 5 ноября 1934 года Особым совещанием при НКВД СССР, которое просуществовало до 1 сентября 1953 года, было осуждено 442.531 человек, в том числе к ВМН - 10.101 человек, к лишению свободы - 360.921 человек, к ссылке и высылке (в пределах страны) - 57.539 человек и к другим мерам наказания (зачет времени нахождения под стражей, высылка за границу, принудительное лечение) - 3.970 человек ...

Генеральный прокурор Р. Руденко
Министр внутренних дел С. Круглов

Министр юстиции К. Горшенин

Итак, как явствует из приведенного документа, всего с 1921 по начало 1954 г. по политическим обвинениям было приговорено к смертной казни 642 980 чел., к лишению свободы – 2 369 220, к ссылке – 765 180. Следует также иметь в виду, что не все приговоры приводились в исполнение. Например, с 15 июля 1939 по 20 апреля 1940 г. за дезорганизацию лагерной жизни и производства был приговорен к высшей мере наказания 201 заключенный, однако потом части из них смертная казнь была заменена заключением на сроки от 10 до 15 лет. В 1934 г. в лагерях содержалось 3 849 заключенных, осужденных к высшей мере с заменой лишением свободы, в 1935 – 5 671, в 1936 – 7 303, в 1937 – 6 239, в 1938 – 5 926, в 1939 – 3 425, в 1940 – 4 037.

Вопросы

1) Можно ли утверждать о массовых репрессиях в 1920-1930-е гг.?

2) Представители каких слоев населения подвергались репрессиям? Насколько эти репрессии были обоснованны?

3) Автор публикации, из которой взяты данные, пытается доказать, что большинство исследователей явно завышают количество политзаключенных в сталинский период. Как Вы считаете, количественный показатель является критерием для определения сущности тоталитаризма?

2. ***Найти 2 ошибки в предложенном отрывке***

Несмотря на поражение революции на Западе, международное положение Советского Союза все же продолжало укрепляться, правда, более медленным темпом. Советский Союз в 1922 году был приглашен на международную экономическую конференцию в итальянский город Рим. На Римской конференции империалистические правительства, ободренные поражением революции в странах капитализма, попытались сделать новый нажим на Республику Советов, на этот раз в дипломатической форме. Империалисты предъявили Советской стране наглые требования. Они потребовали вернуть иностранным капиталистам фабрики и заводы, национализированные Октябрьской революцией, потребовали уплаты всех долгов царского правительства. При этих условиях империалистические государства обещали Советскому государству незначительные займы. Советский Союз отверг эти требования. Римская конференция не дала результатов. Угроза новой интервенции в виде ультиматума английского министра иностранных дел Черчилля в 1923 году также получила должный отпор. Прощупав

прочность советской власти и убедившись в ее устойчивости, капиталистические государства одно за другим стали восстанавливать с нашей страной дипломатические отношения. В течение 1924 года были восстановлены дипломатические отношения с Англией, Францией, Японией, Италией. Ясно было, что Советский Союз сумел завоевать целый период мирной передышки.

3. ***О каком историческом деятеле идет речь?***

В «Письме к съезду» В.И. Ленин так характеризовал его: «Законно считается любимцем всей партии, но его теоретические воззрения очень с большим сомнением могут быть отнесены к вполне марксистским, ибо в нем есть нечто схоластическое (он никогда не учился и, думаю, никогда не понимал вполне диалектики». На XIII съезде партии заявил: «Наша задача видеть две опасности... во-вторых, опасность политической демократии, которая может получиться, если демократия пойдет через край». После смерти Ленина переведен в члены Политбюро ЦК (1924) и стал одним из влиятельнейших руководителей партии и государства. Оказал огромную поддержку Сталину в борьбе против Л.Д. Троцко

Вариант 3

1. Прочитайте фрагмент исторического текста и ответьте на вопросы.

Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом от 23 августа 1939 г.:

Правительство СССР и Правительство Германии, руководимые желанием укрепления дела мира между СССР и Германией и исходя из основных положений договора о нейтралитете, заключенного между СССР и Германией в апреле 1926 г., пришли к следующему соглашению:

Статья I. Обе Договаривающиеся Стороны обязуются воздерживаться от всякого насилия, от всякого агрессивного действия и всякого нападения как в отношении друг друга, так и совместно с другими державами.

Статья II. В случае, если одна из Договаривающихся Сторон окажется объектом военных действий со стороны третьей державы, другая Договаривающаяся Сторона не будет поддерживать ни в какой форме эту державу.

Статья III. Правительства обоих Договаривающихся Сторон останутся в будущем в контакте друг с другом для консультации, чтобы информировать друг друга о вопросах, затрагивающих их общие интересы.

Статья IV. Ни одна из Договаривающихся Сторон не будет участвовать в какой-нибудь группировке держав, которая прямо или косвенно направлена против другой Стороны.

Статья V. В случае возникновения споров или конфликтов между Договаривающимися Сторонами по вопросам того или иного рода, обе Стороны будут разрешать эти споры или конфликты исключительно мирным путем в порядке дружественного обмена мнениями или в нужных случаях путем создания комиссий по урегулированию конфликта.

Статья VI. Настоящий договор заключается сроком на десять лет с тем, что поскольку одна из Договаривающихся Сторон не денонсирует его за год до истечения срока, срок действия договора будет считаться автоматически продленным на следующие пять лет.

Статья VII. Настоящий договор подлежит ратификированию[3] в возможно короткий срок. Обмен ратификационными грамотами должен произойти в Берлине. Договор вступает в силу немедленно после его подписания.

Составлен в двух оригиналах, на немецком и русском языках в Москве, 23 августа 1939 года.

По уполномочию Правительства СССР *В. Молотов*
За Правительство Германии *И. Риббентроп*

Вопросы

1) Соответствовал ли данный договор системе коллективной безопасности?
2) В чем Вы видите плюсы и минусы советско-германского соглашения?
3) Как Вы думаете, почему Сталин пошел на подписание данного соглашения?

2. Найти 2 ошибки в предложенном отрывке.

В течение 1930-х годов капиталистический мир пережил самый масштабный экономический подъем. Он был открыт «великой депрессией», внезапно разразившейся в 1929 г. В 1929 г. в Англии объем промышленной продукции едва достиг довоенного уровня. По глубине падения промышленного производства экономический кризис 1929-1933 годов не имел себе равных в прошлом. Во время предыдущих кризисов падение производства считалось значительным, если оно достигало 10-15 %. За годы "великой депрессии" объём промышленного производства во всех капиталистических странах снизился более чем на треть. В 1933 году была парализована половина производственных мощностей ведущих отраслей промышленности

капиталистического мира. Капиталистическая индустрия в целом оказалась отброшенной по объему производства примерно к 1908-1909 годам, а в Германии и Англии - к 1896–1897 гг. Экономический кризис начала 1930-х годов был не только самым глубоким, но и самым продолжительным в истории капитализма. Лишь в 1934–1935 гг. промышленное производство капиталистических стран приблизилось к докризисному уровню. Даже в 1937 г. оно превзошло уровень 1929 г. всего на 5%, а во Франции, Италии, Бельгии не достигло и этого уровня. В 1936 г. индекс хозяйственной деятельности в США был на 10% ниже уровня 1929 года и лишь в начале 1937 г. превысил его на 2,5%. С особой силой экономический кризис поразил наиболее богатую капиталистическую страну - Великобританию, где промышленное производство к 1932 г. сократилось по сравнению с 1929 г. на 46%, в том числе производство средств производства - на 72%. Национальный доход страны за 1929–1933 гг. снизился более чем вдвое. Одним из наиболее тяжких социальных последствий кризиса стала массовая безработица. В 1932 г. в Англии безработными были 22% рабочих, а в отдельных отраслях (угольная, металлургическая, судостроительная промышленность) - до 60 %. К марту 1933 г. в США армия безработных достигла 17 млн. чел., не считая нескольких миллионов частично безработных. При этом безработные были лишены всяких средств к существованию, поскольку в стране отсутствовал закон о социальном страховании.

В сознании западной общественности все эти явления нашли отражение в форме "комплекса Шпенглера", убеждения в тупиковом характере буржуазной цивилизации.

3. О каком историческом деятеле идет речь?

Сын крестьянина-бедняка. В 1914-19 26 гг. работал батраком. В 1927 г. поступил на работу на шахту «Центральная-Ирмино» в Кадиевке (Донбасс) забойщиком. По воспоминаниям работавших вместе с ним людей, его система работы (получившего поддержку парторганов) стала заключаться в том, что на него работали несколько человек, обеспечивая ему помощь и отгрузку угля что и давало возможность устанавливать рекорды, превосходящие разумные размеры. В ночь на 31 августа 1935 г. установил мировой рекорд по добыче угля: перевыполнив дневную норму на 1 350%; 19 сент.. установил новый мировой рекорд - 207 тонн угля за смену (при норме 7 тонн). Объявлен зачинателем массового движения новаторов производства. Стал центральной фигурой беспрецедентной пропагандистской кампании, целью которой был призыв рабочих к ударному труду. Движение восхвалялось в печати, литературе, кино.

Тема 10. ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА (1941-1945)

Вариант 1

1. Прочитайте фрагмент исторического текста и ответьте на вопросы.

22 июня 1941 г. гитлеровские войска, реализуя план «Барбаросса», напали на Советский Союз. В силу ряда причин Красная Армия на начальном этапе войны потерпела тяжелое поражение. Противник к середине июля 1941 г. захватил Литву, Латвию, Белоруссию, значительную часть Украины и Молдавии. К зиме немецкие войска заняли жизненно важные регионы, в которых до войны проживало около 40% населения, добывалось 63% угля, выплавлялось 68% чугуна, 58% стали, производилось 84% сахара, 38% зерна и т.п. С потерей наиболее развитых в экономическом отношении районов был нанесен огромный ущерб тяжелой индустрии, производству военной продукции, серьезно подорвана сырьевая база легкой и пищевой промышленности.

Летом 1941 г. советские вооруженные силы лишились значительной части военной техники и вооружения, боеприпасов, запасов горючего. К концу 1941 г. советские войска фактически полностью потеряли личный состав довоенной армии и основную часть боевой техники. Из имевшихся в наличии на 22 июня 1941 г. 22,6 тыс. танков к концу года осталось 2100, из 20 тыс. боевых самолетов – 2100, из 112,8 тыс. орудий и минометов – всего около 12,8 тыс., из 7,7 млн винтовок и карабинов – 2,2 млн. Огромные людские и материальные потери тяжело скажутся на дальнейшем ходе войны, потребуют сверхнапряжения всего народа, чтобы разгромить оккупантов.

Вопросы

1) Каковы были цели фашистской Германии в борьбе против СССР?
2) Каковы главные причины поражения советских войск на начальном этапе Великой Отечественной войны?
3) Назовите существующие в современной отечественной литературе точки зрения по вопросу о готовности СССР к отражению агрессии.

2. Найти четыре ошибки в историческом тексте.

«Перед рассветом 22 июня 1941 г. войска гитлеровской Германии вероломно напали на Советский Союз. В этот же день в 12 часов выступил по радио Сталин. Свое обращение к народу он закончил словами: «Наше дело правое. Враг будет разбит. Победа будет за нами».

23 июня 1941 г. по образцу ленинского Совета Рабочей и Крестьянской Обороны периода Гражданской войны и военной интервенции по решению Ставки Главного Командования был создан чрезвычайный орган - Государственный Комитет Обороны во главе с Народным Комиссаром Обороны С.К. Тимошенко.

ГКО стал авторитетным органом руководства обороны страны, сосредоточившим себе всю полноту власти. Гражданские, партийные, советские организации были обязаны выполнять все его постановления и распоряжения. Для контроля за их исполнением в краях и областях, на главнейших предприятиях и стройках ГКО имел своих представителей.

*3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент**?***

Невысокого роста и непримечательный с виду, он во время беседы производил сильное впечатление. Лишенный позерства, он подкупал собеседника простотой общения. Свободная манера разговора, способность четко сформулировать мысль, природный аналитический ум, большая эрудиция и редкая и память заставляли во время беседы с ним даже очень искушенных и значительных людей внутренне собраться и быть начеку.

Взгляд у него был острый и пронизывающий. Говорил он тихо, отчетливо отделяя одну фразу от другой, почти не жестикулируя. В руках чаще всего держал трубку, даже потухшую, концом которой любил разглаживать усы.

Трудно сказать, какая черта в нем преобладала. Человек разносторонний и талантливый, он не был ровным. Обладал сильной волей, характером скрытным и порывистым. Обычно спокойный и рассудительный, временами он впадал в острое раздражение. Тогда ему изменяла объективность, он резко менялся на глазах, еще больше бледнел, взгляд становился тяжелым, жестоким. Немного было смельчаков, которые могли выдержать его гнев и отпарировать удар.

Вариант 2

1. Прочитайте фрагмент исторического текста и ответьте на вопросы.

Развязав преступную агрессию против Советского Союза, руководство гитлеровской Германии рассчитывало на международную изоляцию СССР, на

то, что ему предстоит в полном одиночестве противостоять блоку фашистских государств. Однако эти расчеты, как и планы «молниеносной войны» против Советского Союза, оказались обреченными на провал.

С нападением Германии на Советский Союз возникла опасность порабощения гитлеровцами народов мира, угроза прогрессу мировой цивилизации. Вступление СССР в войну с Германией ускорило объединение антифашистских сил. Реалистически мыслящие руководящие деятели капиталистических государств, выступавших против фашистской агрессии, утверждались позиции о необходимости сотрудничества с Советским Союзом для разгрома захватчиков. Правящие круги западных буржуазно-демократических государств осознали, что нацистская Германия представляет угрозу национальной независимости и интересам их стран.

Вопросы

1) Когда была сформирована антигитлеровская коалиция и какие страны вошли в нее?
2) Назовите успехи, противоречия, трудности антифашистского военно-политического союза.
3) Ленд-лиз: сущность, роль и место его в ведении войны Советским Союзом. Современные подходы и оценки.

2. Найти три ошибки в историческом тексте.

Выполняя свои обязательства по открытию второго фронта в 1943 г., принятые на Тегеранской конференции глав «большой тройки» (председателя СНК СССР И.В. Сталина, президента США Г. Трумэна, премьер-министра Великобритании У. Черчилля), США и Англия в июне 1942 г. провели операцию по высадке своих войск на итальянском острове Сицилия, а затем в сентябре развернули наступление, высадившись непосредственно на Апеннинском полуострове, и заняли столицу Италии Рим. 8 сентября 1943 г. Италия вышла из войны. Это и стало началом открытия второго фронта в Европе.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

В ходе войны он приобретал опыт и знания, стал понимать многое из того, что не понимал вначале. Втянулся в военную деятельность, стал глубже и справедливее в своих оценках. А кроме того, стал вообще гораздо больше считаться с объективной деятельностью. Точка зрения «то, что я решил, может и должно быть» уступила место более трезвым позициям, основанным на

объективной оценке реальности. Он все более внимательно прислушивался к советам, возникала взаимосвязь между его стремлениями прислушаться и считаться с советами и все более глубоким пониманием военной обстановки. Ему помогали в этом природный ум, опыт политического руководства, богатая интуиция, широкая осведомленность.

Вариант 3

1. Прочитайте фрагмент исторического текста и ответьте на вопросы.

С января 1945 г. начались завершающие операции советских Вооруженных сил против фашистской Германии. С середины апреля 1945 г. началось наступление непосредственно на Берлин. 2 мая после ожесточенных кровопролитных боев гарнизон Берлина капитулировал. В ночь с 8 на 9 мая 1945 г. в берлинском пригороде Карлхорст представители немецкого командования подписали Акт о безоговорочной капитуляции Германии. Война в Европе закончилась.

С 17 июля по 2 августа 1945 г. в Потсдаме состоялась конференция глав правительств - СССР, США и Англии - И.В.Сталина, Г.Трумэна, У.Черчилля, а затем - К. Эттли. На ней были достигнуты соглашения и приняты решения о послевоенном устройстве Германии, о ее развитии как единого демократического, миролюбивого государства. Руководители трех держав договорились также о целях оккупации Германии: ее полное разоружение и демилитаризация, уничтожение национал-социалистической партии и предотвращение нацистской, расистской и милитаристской деятельности и пропаганды. На конференции обсуждались и другие проблемы - о репарациях с Германии, о западной границе Польши (по Одеру – Нейсе), о выполнении Ялтинской декларации 1945 г.

Вопросы

1) Перечислите факторы победы СССР в Великой Отечественной войне.

2) Цена победы советского народа в войне: точки зрения в современной отечественной литературе.

3) Каковы итоги и последствия Второй мировой войны?

2. Найти три ошибки в историческом тексте.

Одним из величайших сражений Великой Отечественной войны была Сталинградская битва, которая продолжалась с 17 июля 1942 г. по 2 марта 1943 г.

В результате неудачного для советских войск исхода военных действий весной-летом 1942 г. в Крыму на Воронежском направлении и в Донбассе противнику удалось перехватить стратегическую инициативу. Войска 6-ий ударной немецкой армии (командующий генерал-полковник Ф. Гальдер), ломая сопротивление Красной Армии, 17 июля 1942 г. вышли на подступы на подступы к Сталинграду, а 23 июля начали наступление с целью захватить Сталинград. Завязались длительные кровопролитные бои, в результате которых Красная Армия, измотав противника, накопив мощные резервы, перешла в наступление. В районе Сталинграда было взято в кольцо 32 дивизии гитлеровцев. Отразив попытку противника освободить окруженную группировку, советские войска ликвидировали ее 2 марта 1943 г. остатки 6-й армии во главе с Ф. Гальдером, сдались в плен.

Победа под Сталинградом имела огромное политическое, стратегическое и международное значение, явилась началом коренного перелома в Великой Отечественной и Второй Мировой войнах, оказал большое влияние на развитие Движения Сопротивления на территории европейских государств, оккупированных фашистскими захватчиками.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

Советский военный деятель, Маршал Советского Союза, дважды Герой Советского Союза. Участник Первой мировой войны. В Красной Армии с 1918 г. Во время Великой Отечественной войны служил в Генштабе. Принимал непосредственное участие в планировании операций по разгрому врага под Москвой, Сталинградом, Курском, в Белоруссии. По поручению Ставки Верховного Главнокомандования, координировал действия фронтов. В феврале 1945 г. назначен командующим 3-м Белорусским фронтом. Успешно провел операции по овладению Восточной Пруссией и Кенигсбергом. Руководил советскими войсками на Дальнем Востоке (советско-японская война 1945 г.).

Отличительной чертой его всегда было доверие к подчиненным, глубокое уважение к людям, бережное отношение к их достоинству. За его теплоту, задумчивость, задушевность, искренность люди платили ему тем же.

Глубокое знание природы войны и способность предвидеть ход и исход самых сложных сражений очень скоро выдвинули его в первый ряд советских руководителей.

Тема 11. СССР В 1945–1991 гг.

Вариант 1

1. Прочтите отрывки из исторических текстов и ответьте на вопросы.

«Кампания борьбы против низкопоклонства перед Западом перерастает в кампанию по разоблачению «космополитизма». Основная направленность этой кампании заключалась в новом идеологическом размежевании с Западом... На деле борьба с космополитизмом сводилась к осуждению общественных и личных контактов с враждебным зарубежьем, пренебрежению к «гнилой» буржуазной культуре, отрицанию ряда достижений мировой науки. Генетика и кибернетика отвергались как буржуазные лженауки. Геополитика была объявлена фашистской теорией...»

Вопросы

1) Что такое «космополитизм»?
2) Укажите годы, к которым относится описанная кампания?
3) Кого принято считать инициатором этой кампании?

2. Найдите 3 ошибки в историческом тексте.

В этот период происходят кардинальные изменения в политической системе общества. Так как в существовавшей системе управления ведущую роль играла КПСС, то и реформу начала она. В июне - июле 1985 г. прошла XIX Всесоюзная партийная конференция, определившая пути преобразований. Основными направлениями провозглашались передача власти от партийных органов Советам народных депутатов, обеспечение полновластия Советов всех уровней, введение многопартийности. Высшим органом власти в стране провозглашался Съезд народных депутатов СССР (в республиках - республиканские съезды). Съезд избирал из своего состава постоянно действующий однопалатный Верховный Совет СССР и его председателя. Соответственно республиканские съезды избирали Верховные Советы республик.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

«Он не был интеллектуалом; в сущности и не претендуя на это. Он очень мало писал сам: его перу не принадлежали ни выступления, ни воспоминания, выходившие под его именем. Этот политики ни разу не проявил ни малейшего интереса ни к теоретическим вопросам, ни к объяснениям экономистов. Падкий на лесть, он обнаруживал свою слабость в доведенных до абсурда масштабах. Однако он отнюдь не был лишен политических способностей, очень хорошо знал созданный в СССР административный аппарат, все его механизмы и их функционирование. Ему были присущи тонкое психологическое чутье и

удивительная способность манипулировать людьми: это была единственная особенность, которой он гордился».

Вариант 2

1. Прочтите отрывки из исторических текстов и ответьте на вопросы.

«ТАСС уполномочен заявить, что партийные и государственные деятели Чехословацкой Социалистической Республики обратились к Советскому Союзу и другим союзным государствам с просьбой об оказании братскому чехословацкому народу неотложной помощи, включая помощь вооруженными силами. Это обращение вызвано угрозой, которая возникла существующему в Чехословакии социалистическому строю и установленной Конституцией государственности со стороны контрреволюционных сил, вступивших в сговор с враждебными социализму внешними силами... Советское правительство и правительства союзных стран... решили пойти навстречу упомянутой просьбе об оказании братскому чехословацкому народу необходимей помощи...».

Вопросы

1) В каком году было опубликовано это заявление ТАСС?
2) Какие страны ОВД (Организации Варшавского договора), кроме СССР, ввели свои войска в Чехословакию?
3) К чему привел ввод войск ОВД в Чехословакию?

2. Найдите 3 ошибки в историческом тексте.

В 1965 г. была проведена реформа управления промышленностью. Ликвидировались отраслевые министерства, а вместо них создавались территориальные органы управления - Советы народного хозяйства (совнархозы). Вместе с тем были расширены права предприятий. На смену директивному планированию пришло планирование с помощью государственных заказов. Совнархозы распределяли госзаказы и устанавливали цену на продукцию. Продукцию, произведенную сверх госзаказа, предприятия могли реализовать по договорным ценам, выходить с ней на внешний рынок.

3. К какому историческому деятелю относится данный фрагмент?

«Его имени была обеспечена известность даже помимо деятельности в диссидентском движении. Выходец из интеллигентной семьи, физик высочайшего класса, он в 30 с небольшим лет становится самым молодым членом Академии наук, сыграв первостепенную роль в разработке и создании

советской водородной бомбы. Для него, как и для некоторых его американских коллег, именно это и послужило отправным пунктом политической деятельности: сознавая угрозу, заключавшуюся в новом оружии, он стал думать, как предотвратить нависшую над миром катастрофу».

Вариант 3

1. Прочтите отрывки из исторических текстов и ответьте на вопросы

«Впервые за многие годы мы узнали непосредственно от наших руководителей, что если судить по уровню развития экономики, уровню Смертности, по средней продолжительности жизни, то наше место в хвосте даже не слишком развитых стран. Что люди живут у нас плохо, что производство падает, что в казне нет денег, что у нас инфляция... Были указаны и причины: отсутствие гласности, догматизм всех наших установок, командно-административная система управления, давившая все живое и прогрессивное в производстве и в культуре, жесткая уравниловка... Вся чаще звучали слова о диких деформациях нашего социализма, вопросы, можно ли наш строй вообще называть социалистическим?»

Вопросы

1) О каком периоде нашей истории идет речь?
2) Кто в этот период стоял во главе нашего государства и был инициатором постановки этих вопросов?
3) Насколько данная оценка ситуации в стране соответствует нашим современным представителям?

2. Найдите 2 ошибки в историческом тексте.

Зерновая проблема в стране стояла крайне остро, требовались немедленные чрезвычайные решения. Возникла мысль резко увеличить производство зерна за счет введения в оборот дополнительных земель на востоке и западе страны (в Сибири, Казахстане, Белоруссии). В стране имелся избыток трудовых ресурсов и необрабатываемые плодородные земли. На сентябрьском (1955 г.) Пленуме ЦК КПСС была принята программа освоения целинных и залежных земель, на освоение целины отправлялись свыше 500 тыс. добровольцев (главным образом, молодежь). В восточных районах было создано свыше 400 новых совхозов. Освоение целины было последним всплеском экстенсивного развития сельского хозяйства. Несмотря на ряд допущенных ошибок и просчетов, оно позволило временно решить зерновую

проблему, накормить страну. Доля сбора зерна на вновь освобожденных землях составила 27% от общесоюзного сбора урожая.

3. Прочтите отрывок из документа и укажите пропущенную фамилию государственного деятеля.

«Тов. _____, занимая посты Первого секретаря ЦК КПСС и Председателя Совета Министров СССР и сосредоточив в своих руках большую власть, в ряде случаев стал выходить из-под контроля ЦК КПСС, перестал считаться с мнением членов Президиума ЦК и членов ЦК КПСС, решая важнейшие вопросы без должного коллективного обсуждения. Проявляя нетерпимость и грубость к товарищам по Президиуму и ЦК, пренебрежительно относясь к их мнению, т. _____ допустил ряд крупных ошибок в практическом осуществлении линии, намеченной решениями XX, XXI и XXII съездов КПСС».

Тема 12. РОССИЯ В ЭПОХУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ И ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ КОНЦА XX - НАЧАЛА XXI в.

Вариант 1

1. Прочитайте фрагмент исторического текста и ответьте на вопросы.

«В результате переворота по существу провозглашена жесткая диктатура, отменено народовластие, введена политическая цензура на средства массовой информации. Здесь, в Верховном Совете, отключена связь, вводится ограничение с освещением. Произвольно изменено устройство государственной власти, ее высших органов, парализовано на сегодняшний день управление страной, дан новый, пожалуй, самый сильный импульс для дезинтеграции страны. Конечно, на этом фоне просто кощунственно звучат слова экс-президента о сохранении прав и свобод личности в условиях практически беспредельного беззакония и произвола».

Хасбулатов Р.И. Великая Российская трагедия: В 2 т. М., 1994. Т.1.

Вопросы

1). О каких событиях идет речь в приведенном отрывке исторического текста?

2) Что стало поводом для событий, описанных в данном тексте?

3) Какие важные события произошли в России после этих событий?

2. Найти 2 ошибки в отрывке исторического текста.

После августовского кризиса 1998 года Б. Ельцин в очередной раз круто повернул политический штурвал. Он заявил о своей добровольной отставке с поста президента Российской Федерации и Думе в качестве председателя правительства предложил кандидатуру Е. Гайдара. Не были секретом хорошие отношения Е. Гайдара с левыми фракциями парламента. 11 сентября 1998 г. он был утвержден большинством Государственной Думы.

3. О каком историческом лице идет речь в приведенном тексте?

В апреле 1992 г. он стал первым заместителем Председателя российского правительства. Это повышение сделало его основным претендентом на дальнейшее премьерство. Он впоследствии вспоминал: «Первая фронтальная атака на реформы – апрель 1992 года, VI Съезд народных депутатов Российской Федерации. Накануне Съезда президент проводит реорганизацию правительства. Г. Бурбулис остается Государственным секретарем, но освобожден от поста первого вице-премьера. Я назначен на его место. В условиях, когда главой правительства является сам президент, это значит, что на деле ответственность за организацию всей текущей работы и за политическую защиту избранного курса ложится на меня».

Вариант 2

1. Прочитайте фрагмент исторического текста и ответьте на вопросы.

«Три первых среди четырех вопросов, сформулированных Съездом, были направлены непосредственно против президента:

1. Доверяете ли Вы Президенту РФ Б. Ельцину?

2. Одобряете ли Вы социально-экономическую политику, осуществляемую Президентом РФ Б. Ельциным и правительством?

3. Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов Президента РФ?

4. Считаете ли Вы необходимым проведение досрочных выборов народных депутатов РФ?

Вынося их на референдум, законодатели рассчитывали, что большинство россиян, экономическое положение которых в ходе реформ ухудшилось, выскажут недоверие политике президента...».

Политическая история: Россия – СССР – Российская Федерация. М., 1996. Т.2.

Вопросы

1) О каком референдуме идет речь, и когда он состоялся?

2) Чем было продиктовано проведение данного референдума?

3) Каковы результаты данного референдума и как они отразились на дальнейшем развитии России?

2. Найдите 3 ошибки в отрывке исторического текста.

«Новая Конституция (1993 г.) существенно упрочила позиции парламента. Согласно ей, президенту отводились только представительские функции... Парламент сосредотачивал в своих руках всю полноту законодательной и исполнительной власти...».

Согрин В.В. Политическая история современной России: 1985 – 1994. М., 1994.

3. О каком историческом лице идет речь в приведенном тексте?

«14 декабря 1992 года появился третий глава правительства в истории независимой России. Он постоянно подчеркивал, что претендует на роль хозяйственного руководителя и в политические игры играть не собирается. За ним закрепилась характеристика – «крепкий хозяйственник». Тем не менее, «хозяйственное амплуа», если и имело место, то лишь в первые годы его премьерства. В апреле 1995 года он стал лидером новой партии – общественно-политического движения «Наш дом - Россия». На декабрьских выборах 1995 года в Государственную Думу его партия заявила о себе как о серьезной политической силе. По итогам выборов она сформировала вторую по численности думскую фракцию».

Данцев А.А. Правители России. XX век. Ростов-на-Дону, 2000.

Вариант 3

1. Прочитайте фрагмент текста и ответьте на вопросы.

«Воплощаемая в жизнь «стратегия вертикали» остановила распад политического, правового и национально-культурного пространства страны; эта стратегия приостановила последствия знаменитого и трагического лозунга, обращенного к региональным элитам и региональным лидерам: «Глотайте свободы, сколько можете проглотить». «Безбрежной» свободы не бывает. «Безбрежная» свобода – это анархия. Свобода, как и река, может течь только «в берегах» - в берегах единого правового пространства, единого правового государства. Значительные шаги в этом направлении сделаны, надо довести начатое до конца».

Водолазов Г.Г. Политическая элита и гражданское общество России // Судьба России: вектор перемен. Екатеринбург – М., 2007. Т.1.

Вопросы

1) Какие особенности политического развития России отражены в вышеприведенном тексте?
2) Кем был провозглашен пресловутый лозунг «Глотайте свободы, сколько можете проглотить»?
3) Что стало результатом реализации «стратегии вертикали»?

2. Найдите 4 ошибки в отрывке исторического текста.

«Конституция РФ (1993 г.) провозгласила Россию авторитарным конфедеративным правовым государством с республиканской системой правления. Было отмечено, что Россия состоит из республик, краев, областей, городов федерального значения, автономной области, автономных округов – равноправных субъектов. При этом подчеркивалось, что все субъекты имеют свою конституцию и законодательство, их законы имеют верховенство на территории данного субъекта».

Стешенко Л.А., Шамба Т.М. История государства и права России. В 2 т. М., 2003. Т. 2.

3. О каком историческом лице идет речь в приведенном тексте?

«В Москве он начал работать в Управлении делами Президента, затем – в администрации, стал в 1998 г. начальником Главного контрольного управления, в 1998 г. – первым заместителем главы администрации, курировавшим регионы страны. В 1998 г. он был назначен директором Федеральной службы безопасности и, по совместительству, секретарем Совета безопасности. 9 августа 1999 г. Президент предложил Думе утвердить его председателем правительства...».

Пихоя Р.Г. Москва. Кремль. Власть. Две истории одной страны. Россия на изломе тысячелетий. 1985–2005. М., 2007.

Примерные вопросы и задания, будут включены в билеты для проведения промежуточной аттестации (приложение 5)

II. ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ПРОЕКТ ПО ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ

Студентам предлагаются перечисленные ниже темы исследовательских проектов. Цель исследовательского проекта – не только более глубокое изучение ключевых тем курса Отечественной истории, но и формирование у

студентов навыков исследовательской работы. Элементами исследовательской работы является изучение широкого круга литературы по какой-либо проблеме, сопоставление различных точек зрения, высказывание и аргументирование собственной точки зрения. Выполнение исследовательского проекта способствует формированию у студентов навыков и компетенций.

Темы исследовательских проектов

1. Фолк-хистори – тупики псевдоисторической мысли

Литература

Бегунов Ю.К. Русская история против «новой хронологии». М., 2001

Володихин Д.М. История на продажу. М., 2005

История и антиистория: критика «новой хронологии» академика А.Т. Фоменко. М., 2000.

Носовский Г.В. Царский Рим в Междуречье Оки и Волги. М., 2007.

Носовский Г.В., Фоменко А.Т. Империя. М., 1997.

Реконструкция всеобщей истории (Новая хронология). М., 1999.

2. Осмысление исторического процесса исследователями разных времен.

Литература

Бушуева С.В., Миронова Г.Е. История государства Российского: историко-библиографические очерки. Кн. 1. IX–XVI вв. М., 1991.

Гуревич Л.Я. Исторический синтез и школа «Анналов». М., 1993.

Многоконцептуальная история России. С древнейших времен до конца XIX в. Кн. 1 / Под ред. Б.В. Личмана. Учеб. пособие. Екатеринбург, 2000.

Российская модернизация. Проблемы и перспективы // Вопросы философии. 1993. №7.

Семеникова Л.И. Россия в мировом сообществе цивилизаций. М., 1994.

Тертышный А.Т., Трофимов А.В. Российская история: модели измерения и объяснения. Екатеринбург, 2005.

Тойнби А. Дж. Цивилизация перед судом истории. М., 1996.

Черепнин Л.В. Русская историография. М., 1957.

Шапиро А.Л. Русская историография с древнейших времен до 1917. М., 1993.

Ясперс К. Истоки истории и ее цель // Смысл и назначение истории. М., 1991.

3. Славянский мир Восточной Европы.

Литература

Арцыбашева Т.Н. Славяне – русы – варяги – кто они? // Вопросы истории. №1. 2004.

История России с древнейших времен до конца XVII века / А.П. Новосельцев, А.Н. Сахаров, В.И. Буганов, В.Д. Назаров. М., 1996.

Думина С.В., Турилова А.А. «Откуда есть пошла русская земля» // Истрия Отечества: Люди. Идеи. Решения. М., 1991.

Огановская И.С. История России. Екатеринбург, 2004.

Очерки истории культуры славян. М., 1996.

Петрухин В.Я., Раевский Д.С. Очерки истории народов России в древности и раннем средневековье. М., 2004.

Семенова М. Мы – славяне!: Популярная энциклопедия. СПб., 2005.

4. Альтернативность путей развития России в XIV-XX вв.

Литература

Аракчеев Б.А. Земская реформа XVI в: общероссийские тенденции и региональные особенности // Отечественная история. 2006. № 4.

Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России: государство Ивана Грозного. Л., 1988.

Данилов А.Г. Альтернативы в истории России: миф или реальность (XIV – XIX вв.). Ростов н/Д, 2007.

Думин С.В. Другая Русь (Великое княжество Литовское и Русское) / История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX вв. М., 1991.

Зимин А.А. Витязь на распутье. Феодальная война в России XV в. М., 1991.

Иван Грозный. Сочинения. Спб., 2000.

Карацуба И.В., Курукин И.В., Соколов Н.П. Выбирая свою историю. «Развилки» на пути России: от рюриковичей до олигархов. М., 2005.

Кобрин В.Б. Иван Грозный: Избранная рада или опричнина? / История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX вв. М., 1991.

Кром М.М. Меж Русью и Литвой. Западнорусские земли в системе русско-литовских отношений конца XV – первой трети XVI вв. М., 1995.

Кучкин В.А. Дмитрий Донской // Вопросы истории. 1995. №5-6.

Скрынников Р.Г. Царство террора. Спб., 1992.

Юрганов А.Л. Опричнина и страшный суд // Отечественная история. 1997. № 3.

Он же. У истоков деспотизма / История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX вв. М., 1991.

5. История российской государственности в XIV-XX вв.

Литература

Абрамович Г.В. Князья Шуйские и российский трон. Л., 1991.

Данилов А.Г. Альтернативы в истории России: миф или реальность (XIV–XIX вв.). Ростов н/Д, 2007.

Карамзин Н.М. История государства Российского. Кн. 4. Т. X – XII. Ростов н/Д, 1990.

Ключевский В.О. Курс русской истории. Ч. III / Сочинения. Т. 3. М., 1988.

Кобрин В.Б. Смутное время утраченные возможности / История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX вв. М., 1991.

Лейберов И.П., Марголис Ю.Д., Юрковский Н.К. Традиции демократии и либерализма в России // Вопросы истории. 1996. № 2.

Лавров А.С. Регентство царевны Софьи Алексеевны: Служилое общество и борьба за власть в верхах Русского государства в 1682 – 1689 гг. М., 1999.

Лукин П.В. Народные представления о государственной власти в России XVII в. М., 2000.

Морозова Л.Е. Василий Иванович Шуйский // Вопросы истории. 2000. № 10.

Нефедов С.А. Первые шаги на пути модернизации России: реформы середины XVII века // Вопросы истории. 2004. № 4.

Павлов А.П. Государев двор и политическая борьба при Борисе Годунове. М., 1992.

Сорокин Ю.А. Алексей Михайлович // Вопросы истории. 1992. № 2.

Скрынников Р.Г. Василий Шуйский. М., 2002.

Талина Г.В. Царь Алексей Михайлович: личность, мыслитель, государственный деятель. М., 1996.

Тюменцев И.О. Смута в России в начале XVII столетия. Движение Лжедмитрия II. Волгоград, 1999.

Чистякова Е.В., Галактионов И.В. Афанасий Лаврентьевич Ордин-Нащокин / «Око всей великой России». М., 1989.

6. «Восточный вопрос» во внешней политике России: конец XVIII – начало XX в.

Литература

Блиев М.М. Кавказская война: социальные истоки, сущность // История СССР. 1983. №2.

Блиев М.М. Россия и горцы Большого Кавказа. На пути к цивилизации. М., 2004.

Виноградов В.Н. Восточный вопрос в большой европейской политике. – В «пороховом погребе Европы»: 1878–1914. М., 2003

Дегоев В.В. Имам Шамиль: пророк, властитель, воин. М., 2001.

Дегоев В.В. Кавказский вопрос в международных отношениях 30 - 60-х годов XIX в. Владикавказ, 1992.

История внешней политики России. Первая половина XIX века. М., 1995.

Костяшов Ю.В., Кузнецов А.А., Сергеев В.В., Чумаков А.Д. Восточный вопрос в международных отношениях во второй половине XVIII– начале XX в. Калининград, 1997

Соловьев С.М. История падения Польши. Восточный вопрос. М., 2003.

7. Традиционное (аграрное) общество в России в XVI - начале XX в.

Литература

Гросул В.Я., Итенберг Г.С., Твардовская В.А., Шацилло К.Ф., Эймонтова Р.Г. Русский консерватизм XIX столетия. Идеология и практика. М., 2000. С. 105-120. М., 1991. С. 5, 10.

Долбилов М.Д. Александр II и отмена крепостного права // Вопросы истории. 1998. № 10.

Долбилов М.Д. Крестьянская поземельная собственность в по-литических замыслах реформаторов 1861 года // Россия и реформы: Сборник статей. Вып. 3. М., 1995.

История крестьянства России с древнейших времен до 1917 г. В 5 т. Т.3. М., 1993. С. 274-280.

Каменский А.Б. Сословная политика Екатерины II // Вопросы истории. 1995. № 3. С.29-45.

Литвак Б.Г. Переворот 1861 года в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М. 1991 С. 5, 10.

Рахматуллин М.А. Непоколебимая Екатерина // Отечественная история. 1996. № 6. С. 19-47; 1997. № 1. С. 13-26.

8. Взаимодействие «Запада» и «Востока» с российской цивилизацией.

Литература

Ахиезер А.С. Россия: Критика исторического опыта (социокультурная динамика России).Новосибирск, 1998.

Васильев Л.С. Цивилизации Востока: Специфика, тенденции, перспективы // Цивилизации. Вып. 3. М.: Наука, 1995. С. 141–151.

Ильин В.В., Ахиезер А.С. Российская государственность: Истоки, традиции, перспективы. М.: Изд-во МГУ, 1997.

Ильин В.В., Ахиезер А.С. Российская цивилизация: Содержание, границы, возможности. М.: Изд-во МГУ, 2000.

Кирдина С.Г. Институциональные матрицы и развитие России. М.: ТЕИС, 2000.

Осборн Р. Цивилизация. Новая история Западного мира. М.. 2007.

Радаев В.В., Шкаратан О.И. Социальная стратификация. М.: Наука, 1995.

Романенко Л.М. Социальные технологии в трансформационных процессах российской модели гражданского общества. Ч. 1. М., 1996.

Романенко Л.М. Социальные технологии разрешения конфликтов гражданского общества: Экзистенциальные альтернативы современной России на пороге третьего тысячелетия. М., 1998.

Терин Д.Ф. «Запад» и «восток» в институциональном подходе к цивилизации http://www.nir.ru/sj/sj/sj4-01ter.html

Тертышный А.Т., Трофимов А.В. Российская история: модели измерения и объяснения. Екатеринбург, 2005.

Уткин А.И. Россия и Запад: история цивилизаций. М., 2000.

Февр Л. Цивилизация: Эволюция слова и группы идей // Февр Л. Бои за историю. М., 1991. С. 239–281.

9. История либерализма в России (вторая половина XVIII – начало XXI в.).

Литература

В поисках своего пути: Россия между Европой и Азией. Хрестоматия по истории российской общественной мысли XIX и XX веков. М., 1997. С. 294–298, 307–311.

Ахиезер А.С. Россия: критика исторического опыта, Т. 1-3, Москва, 1991 г.

Блохин В.Ф. Политические партии России, г. Брянск, изд. «Грани», 1993 г.

Витенберг Б.М. Русские либералы во времена «мнимого» конституционализма // НЛО. 2001. № 51.

Глинка Я.В. Одиннадцать лет в Государственной думе. М., 2001.

Данилов А.А. История России. 20-й век., г. Москва, изд. Центр «Владос», 1996 г.

Зуев М.Н. История России. М., 2007.

История России XX – начала XXI в. / Под ред. Л.В. Милова. М., 2006.

Карпи Г. Были ли славянофилы либералами. // Вопросы истории. 2002. № 9.

Корелин А. П. Россия на рубеже веков: исторические портреты. Москва, Издательство политической литературы, 1991 г.

Кулешов С. В. Наше отечество. Опыт политической истории. Москва, изд. «ТЕРРА», 1991 г.

Леонтович В.В. История либерализма в России. 1762-1914. Москва, изд. «Русский путь», 1995 г.

Маклаков В. Воспоминания: Лидер московских кадетов о русской политике 1880–1917 гг. М., 2006.

Милюков П.Н. Воспоминания. М., 2001.

Митрофанов А. История либерально-демократической партии в России: Истоки и факты. М., 2007.

Олейников Д.И. Классическое российское западничество. М., 1996. С. 7–19, 131–137.

Пахарь Л. Полемика западников и славянофилов в свете русской ментальности. // Диалог. 2001. № 2.

Шелохаев В.В. Либералы и массы в годы I Мировой войны // Взаимодействие государства и общества в контексте модернизации России. Тамбов, 2001.

Энциклопедия либерализма, Москва, Издательство политической литературы, 1997 г.

10. Социальная политика СССР: динамика целей и эффективность их реализации на протяжении периода 1920-1980-х гг.

Литература

Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М., 2006.

Гильбо Е.В. 3$ = 1 «деревянный» рубль // Дуэль. № 13 (413). 5 апреля 2005. http://www.duel.ru.

Живем ли мы как в 1985 году? // Дуэль. № (380). 10 августа 2004 г. http://www.duel.ru.

Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М., 2002. С.360–365.

Зеленин И.Е. Крестьянство и власть в СССР после революции «сверху» // Вопросы истории. 1996. № 7.

Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Кн. 2. т Великой Победы до наших дней. М., 2002. С. 190–200.

Николаев М.Г. На пути к денежной реформе 1922–1924 гг. // Отечественная история. 2000. № 1. С. 82–102.

Никонова С.И. Социальная структура советского общества в 1965-1985 гг. // Проблемы современной экономики. № 1(17). 2006.

Рынок и реформы в России: исторические и теоретические предпосылки. М., 1995

Рязанов В.Т. Экономическое развитие России. XIX–XX вв. Т. 2. СПб., 1999.

Соколов А.К. Курс советской истории. 1917 – 1940 гг. М., 1999.

Фицпатрик Ш. Повседневный сталинизм: социальная история Советской России в 30-е годы: город. М., 2001.

Шубин А.В. СССР в апогее: как мы жили // Неприкосновенный запас. 2007. № 2(52).

11. Власть и общество в СССР (1922-1991 г.)

Литература

Данилов А.А. История инакомыслия в России: Советский период. 1917 - 1991 гг. - М.,1997.

Бордюгов Г.А., Козлов В.А. История и конъюнктура: Субъективные заметки об истории Советского общества. - М.,1992;

Хлевнюк О.В. 1937-й: Сталин, НКВД и советское общество. - М.,1992, и др.

Реабилитация: политические процессы 30-х-50-х гг. / Под общ. ред. А.Н. Яковлева. - М.,1991.

Алексеева Л. История инакомыслия в СССР. Новейший период. - М.,1991.

Лубянка. ВЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ-МВД-КГБ. 1917-1960. Справочник / Под общ. ред. А.Н. Яковлева. - М.,1997; ГУЛАГ: Главное управление лагерей. 1918-1960 / Под ред. А.Н. Яковлева. -М.,2002;

Лубянка. ВЧК-ОГПУ-НКВД-МГБ-МВД-КГБ. 1917-1960. Справочник / Под общ. ред. А.Н. Яковлева. - М.,1997;

ГУЛАГ: Главное управление лагерей. 1918-1960 / Под ред. А.Н. Яковлева. -М.,2002;

Жирков Г.В. История цензуры в России XIX–XX вв. Учебное пособие. М.: Аспект Пресс, 2001. http://evartist.narod.ru/text9/35.htm

Джибладзе Ю. Правозащитное движение в России: коллективный портрет. – СПб., 2004.

Диссиденты и психиатрия. – М., 1998.

Кара-Мурза С.Г. Диссиденты – советская “закваска” антисоветского проекта. – М., 1998.

Козлов В.А. Крамола: инакомыслие в СССР во времена Н.Хрущева и Л.Брежнева // Общественные науки и современность. – 2002. - № 4.

Лисюткина Л. Самиздат и агитпроп // Общественные науки и современность. – 1999. - № 3.

Пихоя Р.Г. Советский Союз: История власти. – Новосибирск, 2002.

Смирнов А. Развитие правозащитного движения в России // Правозащитник. – 2002. - № 4.

Тимофеев Л. От 1968 к 1984 // Социологические исследования. – 1991. - № 5.

12. Порядок престолонаследия от Киевской Руси до Российской империи как отражение социально-политических процессов

Литература

Зызыкин М.В. Царская власть и Закон о престолонаследии в России. М.1999.

Мельников С.А. Наследование престола на Руси и институт соправительства как факторы централизации.// Вопросы истории, №11-12, 2001.

Милов Л.В. Великорусский пахарь и особенности российского исторического процесса. М., 1998.

Наследование Российского Императорского Престола. М:Новый век. 1999.

Петружинцев Н.Н. Причины закрепощения крестьян в России в конце XVIв.//Вопросы истории №7, 2004.

Плотникова О. Порядок наследования власти в древнерусском государстве.//Власть 2007, №10.

Пресняков А.Е. Княжое право Древней Руси. Очерки по истории X-XII столетий. Лекции по русской истории. Киевская Русь. М. 1993.

Пресняков А.Е. Российские самодержцы. М. 1994.

Чекулаев Н.Д. Эволюция династического законодательства в царствовавшей в России династии Романовых (1722–1886)//Academia. № 1. 2005.

Шатковская Т.В. Закон и обычай в правовом быту крестьян второй половины XIX в. // Вопросы истории.2000. № 11,12.

13. Социальное устройство «крестьянского мира» в России (XVI – начало XX вв.)

Литература

Елисеев А.. Община в Московской Руси. Община в Петербургский период.http://bg-znanie.ru.

Ланщиков А., Слуцкий А. Крестьянство вчера и сегодня. М: Современник 1990.

Лозбенев И.Н. Крестьянская община в годы НЭПА. Вопросы истории №4. 2005.Безгин В.Б. Крестьянский самосуд и семейная расправа (конец XIX-начало XXв)//Вопросы истории №3. 2005.

Лурье С.В. Российская государственность и русская община. М: Наука,1983.

14. Динамика геополитических изменений в Российской истории

Литература

Азиатская Россия в геополитической и цивилизационной динамике XVI-XX века./ Алексеев В.В., Алексеева Е.В., Зубков К.И., Побережников И.В [Рос. Акад. Наук. Урал. отд.-е, Ин-т истории и археологии]. М., 2004.

Воскресенский А.Д. Китай и Россия в Евразии: историческая динамика политических взаимовлияний./ А.Д. Воскресенский; Институт Дальнего Востока РАН.М., 2004.

Гумилев Л.Н. Сочинения. От Руси до России. М., 1995.

Кагарлицкий Б.Ю. Перефирийная империя: Россия и миросистема. М., 2004.

Кожинов В.В. Победы и беды России. М.,2002. Гл. 1-4. С. 7-62.

Кожинов В.В. Россия. Век XX(1939-1964гг) М., 2002. Гл. 1. С. 6-80.

Ливен Д. Российская империя и ее враги с XVI в. до наших дней. М., 2007.

Нарочницкая Н.А. Россия и русские в мировой истории. М., 2005.

Россия между Европой и Азией: Евразийский соблазн. Антология. М.,1993.

Савицкий П. Континент Евразия. М.,1997.

15. История страны в истории моей судьбы

Литература

Бирюкова Л.В. Генеалогия для начинающих: методическое пособие. М., 2006.

Горяченко С.Л. Семейная память как составная часть историко-культурного наследия // http:// www.opentextnn. ru/history

Кожинов В. История семьи - история России // http:// www. patriotica.ru/history/kozh_family.html

Седьмые Тюменские родословные чтения // Материалы и тезисы межрегиональной научно-практической конференции. Тюмень, 2007.

16. Проблемы модернизации России XVIII-XX вв., ее основные этапы

Литература

Алексеев В.В., Алексеева Е.В. Распад СССР в контексте текущей модернизации имперской эволюции // Отечественная история. 2003. № 5.

Каменский А.Б. Российская империя в XVIII в.: традиции и модернизация. 1999.

Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М., 2001.

Красильщиков В.А. Вдогонку за прошедшим веком: развитие России в XX веке с точки зрения мировых модернизаций. М., 1998.

Лейбович В.Л. Модернизация в России: К методологии изучения современной отечественной истории. Пермь, 1996.

Модернизация в социокультурном аспекте: традиции и трансформации. Екатеринбург, 1998.

Опыт российских модернизаций XVIII – XX века. М., 2000.

Пантин В.И. Волны и циклы социального развития: цивилизационная динамика и процесс модернизации. М., 2004.

Российская модернизация XIX–XX века: институциональные, социальные, экономические перемены. Уфа, 1997.

Хорос В.Г. Русская история в сравнительном освещении. М., 1996.

17. Личностный фактор в истории России XVIII - начало XX в.

Литература

Анненков Е.В. Время петровских реформ. Л., 1982.

Архангельский А. Александр I. М., 2006.

Бенятых Ю.Н. Александр Данилович Меншиков: мифы и реальность. СПб., 2005.

Боханов А.И. Николай II // Романовы. Исторические портреты. 1762–1917. М., 1997.

Буганов А. Петр I // Романовы. Исторические портреты. 1613–1762. М., 1997.

Каменский А.Б. Екатерина II // Романовы. Исторические портреты. 1762–1917. М., 1997.

Каменский А.Б. Под сенью Екатерины… Вторая половина XVIII в. СПб., 1992.

Павленко Н.И. Александр Данилович Меншиков. М., 1989.

Павленко Н.И. Петр Великий. М., 1990.

Павленко Н.И. Птенцы гнезда Петрова. М., 1998.

Пресняков А.Е. Александр I // Российские самодержцы. М., 1990.

Сахаров А.И. Александр I // Романовы. Исторические портреты. 1762–1917. М., 1997.

Толмачев И.П. Александр II и его время. В 2 кн. М., 1998.

Ферро М. Николай II. М., 1991.

18. Русская идея и ее модификация в различные исторические периоды

Литература

Бердяев Н.А. Судьба России. М., 1990.

Всесвятская Т.Б. Историки России: Беседа с библиотекарем. М.,1992.

Дойков Ю.В. Самые знаменитые историки России. М., 2004.

Историки России: Биографии М., 2001.

История государства Российского: случайности и закономерности (вместо предисловия) // Миронов Г.Е. История государства Российского XIX в. М., 1995.

Нечухрин А.Н., Рамазанов С.П. Мир абсолютных ценностей: Александр Сергеевич Лаппо- Данилевский. Историки России. XVIII – начало XX века. М.1996.

Погодин С.Н. «Русская школа» историков: М.И. Кареев, И.В. Лучицкий, М.М. Ковалевский. СПб., 1997.

Ростовцев Е.А. Лаппо-Данилевский и петербургская историческая школа. Санкт-Петербург, 1999.

Русская идея. М., 1992.

Рыбаков С.В. В.Н Татищев в зеркале русской историографии.//Вопросы истории №4,2007.

Рыбаков С.В. Историк-евразиец Георгий Вернадский//Вопросы истории №4, 2007.

Судьбы России: к философии истории // Бушуев Е.В. История государства Российского XVII–XVIII вв. М., 1994.

Шаханов А.Н. Соловьев С.М и Ключевский В.О. // Вопросы истории № 3. 2000.

19. Российские реформаторы XIX - начала XX в.

Литература

Аврех А.Я. Столыпин и судьбы реформ в России. М., 1991.

Зырянов П.Н. П.А. Столыпин // Россия на рубеже веков: исторические портреты. М., 1991.

Карелин А.П. С.Ю. Витте // Россия на рубеже веков: исторические портреты. М., 1991.

Миронов Г.Е. Портрет в контексте истории. Заметки историографа о П.А. Столыпине // История государства Российского. XIX в. М., 1995.

Миронов Г.Е. Портрет в контексте истории. Российские реформаторы. М.М. Сперанский // История государства Российского. XIX в. М., 1995.

Миронов Г.Е. Портрет в контексте истории. С.Ю. Витте // История государства Российского. XIX в. М., 1995.

Плимак Е.Г., Пантин И.К. Драма российских реформ и революций. М., 2000.

Российские реформаторы XIX– начало XX в. М., 1995.

Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII–XIX в. Л., 1988.

Томсинов В. Сперанский. М., 2006.

Шацилло К.Ф. Николай II: реформы или революция // История Отечества: люди, идеи, решения. Очерки истории России IX – начала XX в. М., 1991.

20. Национальный вопрос в судьбах России

Литература

Амелин В.В. Социальная и культурная дистанция: опыт многонациональной России. М., 2000.

Кожинов В.В. Пятый пункт: Межнациональные противоречия в России. М., 2006.

Ланщиков А.П. Национальный вопрос в России. М., 1991.

Милюков П.Н. Национальный вопрос: Происхождение национальности и национальные вопросы в России. М., 2005.

Национальный вопрос в прошлом, настоящее и будущем России. Пермь, 1995.

Сорокин П. О русской нации. Россия и Америка. Теория национального вопроса. М., 1994.

Трагедия великой державы. Национальный вопрос и распад Советского Союза. М., 1995.

21. Русская православная церковь в истории России IX – начала XXI в.

Литература

Введение христианства на Руси. М., 1987.

Карташов В.В. История русской церкви: В 2 т.- М., 1992-1993(религиозный).

Красников Н.П. Русское православие, государство и культура. М., 1985.

Поспеловский Д.В. Православная церковь в истории Руси, России и СССР: Учеб. пособие. М., 1996.

Поспеловский Д.В. Русская православная церковь в XX в. М., 1995.

Российское духовенство и свержение монархии в 1917 году // Материалы и документы по истории Русской православной церкви. М., 2006.

Русская православная церковь в советское время (1917–1991) // Материалы и документы по истории отношений между государством и церковью. М., 1995.

Русская православная церковь и коммунистическое государство. 1917–1941. М., 1998.

Русская православная церковь. Вторая половина XX века. М., 1995.

Русское православие. Вехи истории. М., 1989.

Смыкалин А.С. Очерки истории Русской православной церкви. Омск, 2007.

Степанов В. Свидетельство обвинения: Советское государство и церковь. М., 1993.

Толстой М.В. История русской церкви. Изд. Спасо-Преображенского Валаамского монастыря, 1991.

Фроянов И.Я. Исторические условия крещения Руси. М., 1988.

Щапов Я.Н. Государство и церковь Древней Руси X–XII вв. М., 1989.

22. Монархическая идея и ее воплощение в России Самодержавный режим в России: становление, укрепление, крах (XVI в.- 1917 г.).

Литература

Боханов А. Самодержавие. Идея царской власти. М., 2002.

Игнатов В.Г. История государственного управления России. М., 2005.

Ключевский В.О. История России. М., 2003.

Куликов В.И. История государственного управления в России. М., 2003.

Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. Политическая история России. От Смутного времени до Беловежской пущи. М., 2008.

Семенникова Л.И. История России: Учеб. пособие. М., 2004.

23. СССР как историко-политический феномен мировой истории

Литература

Авторханов А.Г. Империя Кремля: советский тип колониализма. Таллинн, 1990.

Блюм А. Родиться, жить и умереть в СССР. М., 2004.

Вишневский А. Серп и рубль: консервативная модернизация в России. М., 1998.

Геллер М., Некрич А. История России. В 4 т. М., 1996.

Зиновьев А.А. На пути к сверхобществу. СПб., 1999.

Каганский В. Культурный ландшафт и советское обитаемое пространство. М., 2001.

Левин М. Советский век. М., 2007.

Синявский А.Д. Основы советской цивилизации. М., 2002.

Хоскинг Д. История Советского Союза. 1917–1991 гг. М.,1994

24. Российская империя в системе европейских империй

Литература

Всемирная история войн. М., 2007.

Деревянко А.П., Шабельников Н.А. История России. М., 2006.

Западные окраины Российской империи. М., 2007.

Каппелер А. Россия – многонациональная империя. М., 2000

Каррер д'Анкосс Э. Евразийская империя. М., 2007.

Каспэ С. Империя и модернизация: Общая модель и российская специфика. М., 2001.

Колосов Д., Вронский О., Родин А., Шведов А. Великие битвы в истории России. М., 2008.

Леонтьев М., Жуков Д. «Независимая» Грузия: бандит в тигровой шкуре. М., 2008.

Ливен Д. Российская империя и ее враги (с XVII века до наших дней). М., 2007.

Миллер А.И. Империя Романовых и национализм. М., 2008.

Мунчаев Ш.М., Устинов В.М. История России. М., 2005.

Павленко Н.И., Андреев И.Л., Федоров В.А. История России с древнейших времен до 1861 г. М., 2004.

Потто В.А. Кавказская война. М., 2007.

Российская империя в зарубежной историографии. М., 2006.

Российская империя в сравнительной перспективе. М., 2006.

Рубцов Ю. Генерал-фельдмаршалы в истории России. М., 2008.

Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2008.

Сибирь в составе Российской империи. М., 2007.

Слезкин Ю. Арктические зеркала: Россия и малые народы Севера. М., 2008.

Спектор А.А., Шереметьева Т.Л. История войн России. М., 2007.

Центральная Азия в составе Российской империи. М., 2008.

Черников И. Русские украйны. Завоевания великой империи. М., 2008.

Шварев Ю. Откуда мы? Беседы по истории России. М., 2002.

Шишов А.В. Враги России. С древнейших времен до наших дней. М., 2007.

Шульженко Ю.Л. Из истории федерации в России (монархический период). М., 2005.

Юрьев А.И. История России (IX – начало XX в.). М., 2007.

25. Социалистические идеи в России и практика их реализации.

Литература

Бердяев Н.А.Истоки и смысл русского коммунизма http://orel.rsl.ru/nettext/russian/berdyaev/istoki/05.html

Вегер Л.Л. Что осталось от Маркса http://lib.ru/POLITOLOG

Исаев И. Л., Золотухина Н. М. История политических и правовых учений России X1-XX вв. М., 1995.

Критический марксизм: русские дискуссии (Под ред. М. И. Воейкова) М: Экономическая демократия. 1999.

Маркс: до и после смерти // Вопросы истории. № 9. 1999.

Москаленко А.Т. Социалистичсекеи идеи в обещственном сознании и практике народов России // philosophy. nsc.ru/journals /humscience/ 1_98/18_MOSK.htm

Русский марксизм // Вопросы философии. № 2. 1993.

Семенов В.С. Марксизм в реальности и уроки его развития за полтора века http://www.fos.ru/filosofy/11892.html

Семенов Ю. Россия: что с ней случилось в XX веке Российский этнограф. Вып.20. – М., 1993 http://scepsis.ru/library/id_128.html

Хорина Г. П. Судьба социалистической идеи в России в курсе культурологии // Знание. Понимание. Умение . 2005 № 4 С. 43 – 45. http://www.zpu-journal.ru.

26. Индустриальное общество в России XIX-XX вв.

Литература

Вишневский А. Г. Серп и рубль. Консервативная модернизация в СССР. М.: ОГИ, 1998. С. 11 – 36.

Грик Н.А. Советская экономическая политика в 1921 – 1933 гг. (Критический анализ). Томск: Изд-во ТГУ, 2002. 330 с.

Зиновьев В.П. Революции XX в. в России в свете теории модернизации // Историческая наука на рубеже веков. Материалы всероссийской научной конференции. Томск, 1999. Т. I. С. 18 – 26.

Зиновьев В.П. Этапы становления индустриального общества в России // Цивилизационные и формационные подходы к изучению отечественной истории: теория и методология (конкретно-исторические проблемы). М., 1996. Вып. 3. Ч. 1. С. 25 - 30.

Иноземцев В.Л. Перспективы постиндустриальной теории в меняющемся мире // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология / Под редакцией В.Л. Иноземцева. М.:Academia, 1999.

Кудров В. Советский экономический рост: официальные данные и альтернативные оценки // Вопросы экономики. 1995. № 10 . С. 100 - 112.

Кудров В. Так что же погубило советскую экономику? // Вопросы экономики 1998. № 7. С. 133 - 139.

Кудров В.М. Советская экономика в ретроспективе: опыт переосмысления. М.: Наука, 1997.

Лапкин В., Пантин В. Драма российской индустриализации // Знание-сила. 1993. Май. С. 8 – 17.

Лельчук В.С. Социалистическая индустриализация СССР. М., 1975. С. 10 - 63.

Майминас Е. Информационное общество и парадигмы экономической теории // Вопросы экономики. 1997. № 11. С. 86 – 95.

Мау В. Экономика и революция: Уроки истории // Вопросы экономики. 2001. № 1. С. 124 – 137.

Медведев Ж. Не гонка вооружений погубила СССР // Международная жизнь. 1998. № 1. С. 104 - 11.

Мерль Ст. Экономическая система и уровень жизни в дореволюционной России и Советском Союзе. Ожидания и реальность // Отечественная история. 1998. № 1. С. 97 – 117.

Остапкович Г. О социально-экономическом развитии СССР на рубеже 80-90-х годов // Вопросы экономики. 1998. № 12. С. 153 – 159.

От аграрного общества к государству всеобщего благосостояния. Модернизация Западной Европы с XV в. до 1980-х гг. Учебное пособие для студентов. М.: РООПЭН, 1998. 432 с.

Соловьева А.М. Промышленная революция в России в XIX в. М., 1990.

Степанов А.И. Место России в мире накануне первой мировой войны // Вопросы истории. 1993. № 2. С. 156 - 163.

Тарновский К.Н. Социально-экономическая история России начала XX в. М., 1990.

Хромов П. А. Экономическая история СССР. Период промышленного и монополистического капитализма в России. М., 1982. С. 2 - 122.

Цыпин Б. Л. Некоторые особенности промышленного переворота в России. Свердловск, 1968.

Яцунский В.К. Социально-экономическая история России XVIII– XIX вв. М., 1973. С. 116–145.

Приложение 6
к рабочей программе

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

УТВЕРЖДЕНЫ
на заседании кафедры креативного управления и гуманитарных наук

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ВЫПОЛНЕНИЮ

КОНТРОЛЬНОЙ РАБОТЫ
по дисциплине
История России

Методические указания по выполнению контрольной работы для студентов заочной формы обучения

Для студента-заочника, который лишен возможности ежедневно встречаться с преподавателями, систематическая работа с документами и литературой – основной метод изучения курса. Приступая к изучению темы, необходимо руководствоваться указаниями преподавателя, данными на установочной сессии, изучить рекомендуемую литературу, документы, материалы. Прежде чем приступить к изучению произведения или документа, следует внимательно прочитать соответствующий раздел учебника и конспекта лекции.

Начинать работу нужно с предварительного общего ознакомления с книгой. Следует обратить внимание на полное название работы, подзаголовок и т.п., затем ознакомиться с оглавлением, научно-справочным аппаратом: ссылками на источники, примечаниями, приложениями. Следующий и самый важный этап работы над источником – внимательное чтение его с начала до конца. Очень важно определить главные идеи книги и глубоко в них разобраться. Если понимание книги затрудняется встречающимися в ней неясными словами, терминами, рекомендуется пользоваться при чтении справочниками, словарями иностранных слов, политическими и энциклопедическими словарями.

О методике выполнения письменных контрольных работ

Составной частью изучения курса истории является выполнение студентами-заочниками письменных контрольных работ. Контрольная работа выявляет приобретенные студентами знания по определенной учебной теме, показывает умение правильно формулировать и обосновывать теоретические положения, кругозор студента, его начитанность. Кроме того, она выявляет пробелы в знаниях студента по данной теме, допущенные им ошибки. Чтобы контрольная работа отвечала предъявляемым требованиям, автор должен обнаружить знания по всей теме, а не только по одному из ее разделов.

Студенты выбирают ***одну*** из предложенных тем контрольных работ согласно начальной букве фамилии:

А, Б, В, Г, Д	1, 6, 11,
Е, Ж, З, И, К,	2, 7, 12
Л, М, Н, О, П,	3, 8, 13
Р, С, Т, У, Ф, Х,	4, 9, 14
Ц, Ч, Ш, Щ, Э, Ю, Я	5, 10, 15

Выбрав тему, студенты должны приступить к изучению литературы, рекомендованной в данном методическом пособии, затем подобрать материалы к теме. После того как литература изучена и тема достаточно продумана, следует приступить к написанию работы, строго руководствуясь планом, предложенным в данном пособии.

Первоначально следует изложить материал в черновике, затем проверить, подобран ли фактический материал для иллюстрации важнейших теоретических положений, достаточно ли глубоко освещены вопросы плана, нет ли ошибок, сверить цитаты.

Изложение каждого раздела или вопроса следует начинать с его названия. Контрольная работа должна иметь введение и заключение. По краткому содержательному вступлению и точным, четким выводам можно судить, насколько автор ориентируется в данной теме, умеет ли он самостоятельно мыслить. В построении контрольной работы важно обеспечить соразмерность ее частей, материал надо излагать своими словами.

Рекомендуемый объем контрольной работы: 20-25 страниц школьной тетради или 10-15 печатных страниц формата А4 (шрифт 14, интервал 18 пт). Страницы должны быть пронумерованы, на них надо оставлять поля для замечаний рецензента. Работу необходимо писать без помарок и сокращенных слов.

При написании контрольной работы студент должен использовать не менее двух работ, указанных в списке литературы к данной теме. В контрольной работе обязательно должны присутствовать ссылки на использованные источники и литературу с указанием страниц. Сносками должны оформляться прямое цитирование, использование конкретных цифр, фактов, суждения и оценки историков. Сноски размещаются в нижней части страницы или в конце работы по следующему образцу:

---

[1] Буганов В.И. Емельян Пугачев. М., 2011. С. 27.

[2] Полуянов А.Ю. Константин Петрович Победоносцев – человек и политик // Отечественная история. 1998. № 1. С. 16.

В конце работы нужно привести в алфавитном порядке точный список изученной и использованной литературы, например:

1. Великие реформы в России. 1856 – 1874. М., 2013.
2. Долбилов М.Д. Александр II и отмена крепостного права // Вопросы истории. 2012. № 10.
3. Захарова Л.Г. Александр II // Российские самодержцы. М., 2011.
4. Черкасов П., Чернышевский Д. История императорской России. М., 2010.

В список литературы включаются лишь использованные студентом работы, ссылки на которые имеются в тексте.

При написании контрольной работы в качества источника студенты могут использовать электронные материалы, на которые также следует оформлять сноски. **Обращаем ваше внимание на то, что прямое копирование этих материалов и представление их в качестве контрольной работы недопустимо.**

Получив обратно контрольную работу, студент должен внимательно ознакомиться с замечаниями рецензента. Если работа не зачтена, следует написать новую по той же теме, с учетом советов и рекомендаций преподавателя-рецензента. Контрольные работы выполняются в сроки, указанные в учебном плане студента. Эти сроки являются предельными. Запаздывание с предоставлением контрольных работ приведет к тому, что преподаватель не успеет отрецензировать работу до сессии (следует иметь в виду, что срок проверки работы преподавателем – 10 дней) и студент может лишиться возможности сдачи экзамена по истории в экзаменационную сессию.

Составной частью учебного процесса и главной формой контроля за успеваемостью студентов являются зачеты и экзамены. Они показывают, насколько глубокие знания приобретены в процессе самостоятельной работы. На экзамене студент отчитывается за весь учебный год. В период подготовки к экзаменационной сессии следует просмотреть конспекты первоисточников, прочитать книги, статьи, рекомендованные преподавателем. Лекции, прочитанные преподавателем по важнейшим темам курса отечественной истории, и консультации, проводимые преподавателями кафедры ежемесячно, должны помочь студенту-заочнику лучше подготовиться к экзамену.

Студент-заочник должен сдать устный зачет и экзамен по истории. Экзаменационные билеты включают вопросы по разным разделам курса. В случае необходимости экзаменатор может предложить дополнительные вопросы, чтобы составить более точное представление о глубине знаний студента. Устный ответ экзаменуемого должен быть конкретным, раскрывать существо вопроса. Экзаменатор обращает внимание не только на содержание ответа студента, но и на культуру его речи, на черновые записи. Преподаватель обязан объяснить студенту, почему он поставил ту или иную оценку. Таковы основные советы по изучению истории студентами-заочниками.

Перечень основной учебной литературы,
необходимой для написания контрольной работы

1. Шестаков, Ю. А. История [Электронный ресурс] : учебное пособие / Ю. А. Шестаков ; М-во образования и науки Рос. Федерации, Дон. гос. техн. ун-т. - Москва : РИОР: ИНФРА-М, 2019. - 248 с. http://znanium.com/go.php?id=1014722
2. Кузнецов И. Н. История : учебник для бакалавров [Электронный ресурс]: / И. Н. Кузнецов. - 4-е изд., перераб. и доп. — Москва : Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2019. - 576 с. - ISBN 978-5-394-03424-4. - https://znanium.com/catalog/product/=1093231
3. История России с древнейших времен до наших дней: учебное пособие [Электронный ресурс]: / А. Х. Даудов, А. Ю. Дворниченко, Ю. В. Кривошеев [и др.] ; под. ред. А. Х. Даудов. - СПб : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 2019. - 368 с. - ISBN 978-5-288-05973-5. - https://znanium.com/catalog/product/=1081437
4. История [Текст] : учеб. пособие : в 2 ч. / М.А. Клинова, Л.А. Коноплева, Д.К. Стожко и др. М-во науки и высш. Образования Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. — Екатеринбург: [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2019. — Ч. 1 — 184 с. - http://lib.usue.ru/resource/limit/ump/19/p492592.pdf; http://kafist.usue.ru/images/uch_posob.pdf
5. История: учеб. пособие : в 2 ч. / М.А. Клинова, Л.А. Коноплева,Д.К. Стожко, А.В. Трофимов ; М-во науки и высш. Образования Рос. Федерации, Урал. гос. экон. ун-т. — Екатеринбург: [Изд-во Урал. гос. экон. ун-та], 2020.—Ч. 2 — 123 с. - http://lib.usue.ru/resource/limit/ump/20/p493249.pdf; http://kafist.usue.ru/images/docs_2020.pdf
6. Фирсов, С. Л. История России : учебник для вузов [Электронный ресурс]: / С. Л. Фирсов. — 2-е изд., испр. и доп. — Москва : Издательство Юрайт, 2020. — 380 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-06235-9. —// ЭБС Юрайт [сайт]. — https://urait.ru/bcode/=453553

Ко всем темам контрольных работ прилагается список рекомендуемой дополнительной литературы.

Темы контрольных работ

Тема 1. ЭТАПЫ СОБИРАНИЯ РУССКИХ ЗЕМЕЛЬ В ЕДИНОЕ ГОСУДАРСТВО. ВНУТРЕННЯЯ И ВНЕШНЯЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РУССКИХ КНЯЗЕЙ

Цели и задачи изучения темы

Итогом изучения темы должно стать формирование цельного представления о путях формирования Российского государства, усвоение конкретного исторического материала.

Методические рекомендации

Для изучения данной темы целесообразно выделить хронологические этапы централизации:

1 этап – начало XIV в. – 1389 г.

2 этап – 1389–1462 гг.

3 этап – 1462–1533 гг.

Рассматривая ход политической централизации**,** важно обратить внимание на конкретную историческую обстановку каждого этапа централизации, выделить их главные события и подвести итоги по каждому из них, проследить внутреннюю и внешнюю деятельность русских князей.

При изучении событий **первого этапа** централизации необходимо иметь в виду, что его главным содержанием являлась борьба московского княжества со своими политическими соперниками (Тверским и Великим княжеством Литовским) за лидерство в «собирании земель». Надо выделить те причины, по которым стало возможным возвышение Московского княжества (как объективные, так и субъективные).

Особое внимание надо уделить княжению Ивана Калиты, при котором Московское княжество стало лидирующим. При этом следует обратить внимание на те политические действия, которые предпринимал Иван Калита для расширения своих владений и укрепления личной власти. Какова роль Золотой Орды в политической борьбе русских князей?

Далее надо подвести итоги деятельности Ивана Калиты и отметить, насколько расширилась территория Московского княжества (при этом можно воспользоваться историческими картами) и какую роль стала играть Москва во заимоотношениях с русскими княжествами и с Золотой Ордой. Далее надо отметить, как продолжали политику отца его преемники – Симеон Гордый, Иван Красный, Дмитрий Донской. После этого приступите к изучению истории Куликовской битвы (1380 г.), ее причин и итогов и отметить, в чем заключается ее историческое значение. Выделите роль церкви в процессе объединения русских земель.

При изучении **второго этапа** централизации необходимо обратить внимание на то, что это было время дальнейшей борьбы Москвы за упрочение своих позиций, укрепление власти великого князя Московского. Отметьте, с деятельностью каких московских князей связан этот период.

В первой четверти XV в. борьба за власть шла уже не между сильнейшими русскими князьями, а между представителями одного правящего дома – «гнезда» Калиты. Отражением этого процесса стала 20-летняя феодальная война (1425–1453 гг.). При изучении этого события надо отметить, какие русские князья вступили в войну с московским князем Василием II, что явилось поводом к войне, как проходила война и каковы ее итоги. Какое влияние оказала война на ход централизации русских земель? Отметьте, как после окончания феодальной войны упрочились позиции московского князя в Новгороде, какие именно территории перешли под власть Москвы к окончанию второго этапа централизации.

При изучении **третьего этапа** централизации, который стал завершением политического объединения русских земель вокруг Москвы, необходимо выделить политическую роль Ивана III. Надо отметить, какие княжества перешли под покровительство московского князя и значение титула «Государь всея Руси», которым стал именоваться Иван III. Особо следует отметить, когда и как Московская Русь обрела независимость от Золотой Орды. Кроме того, надо выделить те исторические факты, которыми можно подтвердить завершение процесса политической централизации русских земель.

Рассматривая деятельность преемника Ивана III – Василия III, надо отметить, какие последние независимые русские земли он присоединил к Москве.

Подробное изучение этапов собирания русских земель в единое государство позволит понять особенности процесса национального объединения России. Перечислите эти особенности и проанализируйте их, сравните процессы централизации в Европе и в России.

Задания

1. Заполните таблицу «Государственная деятельность Ивана III».

Основные задачи	Методы их решения	Результаты

2. Отметьте черты единого государства, имевшие место в России к концу XV в. (выберите несколько вариантов ответа):

а) единая монета;

б) единая территория;

в) единая наемная армия;
г) единые законы;
д) единый хорошо развитый государственный аппарат;
е) единая налоговая система;
ж)единая религия;
з) единый всероссийский рынок.

Литература

Алексеев Ю.Г. Под знаменами Москвы: Борьба за единство Руси. М., 1992. С. 7–256 (или любое издание).

Алексеев Ю.Г. Государь всея Руси. Новосибирск, 1991. С. 13–227 (или любое издание).

Алексеев, Ю.Г. Проблемы истории средневековой Руси в трудах И.Я. Фроянова [Текст] / Ю.Г. *Алексеев, В.В. Пузанов* // Исследования по русской истории и культуре : Сб. статей к 70-летию проф. И.Я. Фроянова. – М., 2006..

Гумилев, Л.Н. Черная легенда: друзья и недруги Великой степи [Текст] / Л.Н. Гумилев. – М., 2010.

Загадочная Московия: Россия глазами иностранцев (записки западных дипломатов XV–XVII вв.: документы и комментарии) [Текст] / З. Ножникова. – М., 2010.

Зимин А.А. Витязь на распутье. М., 1991. С. 191–211 (или любое издание).

Каргалов, В.В. Монголо-татарское нашествие на Русь: XIII век [Текст] / В.В. Каргалов. – М., 2011.

Карпов, А.В. Язычество, христианство, двоеверие: религиозная жизнь Древней Руси в IX–XI веках [Текст] / А.В. Карпов. – СПб., 2008.

Миронова, В.Б. Русь между Югом, Востоком и Западом [Текст] / В.Б. Миронова, С.А. Голубева. – М., 2009.

Пузанов, В.В. Древнерусская государственность: генезис, этнокультурная среда, идеологические конструкты [Текст] / В.В. Пузанов. – Ижевск, 2007.

Семенникова Л.И. Цивилизации в истории человечества. Учеб. пособие. Брянск, 2010.

Тема 2. ОЦЕНКА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИВАНА IV В ИСТОРИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Цели и задачи изучения темы

Целью изучения данной темы является определение роли и места в российской истории Ивана IV Грозного, который является объектом пристального интереса и многовековых споров исследователей, анализ основных точек зрения на личность и политику царя, представленных в отечественной историографии**.**

Методические рекомендации

Начать следует с точки зрения Н.М. Карамзина, которую он изложил в «Истории государства Российского». При этом необходимо обратить внимание на следующие аспекты:

- в чем проявились заслуги Ивана Грозного;
- каким образом Н.М. Карамзин сравнивает Ивана Грозного с другими историческими деятелями;
- какие периоды в царствовании Ивана IV он выделяет.

Другая точки зрения в оценке личности и деятельности этого правителя связана с представителями «государственной школы» (С.М. Соловьев, Н.П. Павлов-Сильванский, Г.В. Плеханов, К.Д. Кавелин). Рассматривая эту позицию, студенты должны четко представлять, как ее сторонники определяют конкретные геополитические условия, в которых проходило царствование Ивана Грозного, и при этом обратить внимание на проблемы альтернативности в политике царя.

Специалисты советского периода нашли немало привлекательного в политике и методах царя.

Современные авторы (А.А. Зимин, Р.Г. Скрынников, Н.Е. Носов и др.) развивают альтернативную концепцию политики Ивана Грозного, стремясь к объективности в оценке личности и деятельности царя.

Задания

I. Сделайте вывод об итогах царствования Ивана Грозного и заполните таблицу:

Итоги правления Ивана Грозного	
Положительные	**Отрицательные**
1. 2. 3. 4. 5.	1. 2. 3. 4. 5.

2. В правление Ивана Грозного произошло:

а) создание регулярного войска;
б) создание флота;
в) открытие в Москве типографии;
г) введение государственного герба.

3. Какое из перечисленных событий не относится к периоду правления Ивана Грозного?

а) венчание Ивана IV на царство;
б) Ливонская война;
в) Куликовская битва;
г) завоевание Казанского царства.

4. Установите соответствие между датами и событиями:

а) 1547 г.	1) начало Ливонской войны
б) 1550 г.	2) введение заповедных лет
в) 1558 г.	3) принятие Судебника Ивана IV
г) 1581 г.	4) венчание на царство Ивана IV

5 .Кто из перечисленных исторических деятелей был современником Ивана Грозного?

а) митрополит Илларион;
б) митрополит Макарий;
в) публицист Иван Пересветов;

г) Иван Посошков.

6. Расположите реформы Избранной Рады в хронологической последовательности:
а) принятие Судебника;
б) военная реформа;
в) созыв Земского собора;
г) создание приказов.

Литература

Альшиц Д.Н. Начало самодержавия в России: государство Ивана Грозного. Л., 1989. С. 228–242.

Благовещенский, Г. Иоанн IV Грозный. Первый русский царь. Сталин XVI в. [Текст] / Г. Благовещенский. – СПб., 2010.

Боханов А. Самодержавие: идея царской власти. М., 2002.

Бушков, А. Иван Грозный. Кровавый поэт [Текст] / А. Бушков. – М., 2010.

Колыванова, М.О. Иван Грозный [Текст] / М.О. Колыванова. – М., 2009.

Кулешов С.В., Медушевский А.Н. Россия в системе мировой цивилизации. М., 2001. Ч.1. Глава 2, 3.

Разумовская, Е.А. Жажда власти: история заговоров от Рюриковичей до Романовых [Текст] / Е.А. Разумовская. – Ростов-на-Дону, 2011.

Скрынников, Р.Г. Иван Грозный [Текст] / Р.Г. Скрынников. – М., 2009.

Суворов, Д.В. История и культура России: мифы и реальность. Т. 2. Московия [Текст] / Д.В. Суворов // Цикл лекций : в 8 т. – Екатеринбург, 2007.

Тертышный, А.Т. Российская история: модели измерения и объяснения [Текст] / А.Т. Тертышный, А.В. Трофимов. – Екатеринбург, 2005. –С. 40–51, 194–200, 304–309, 412–414.

Шмидт С.О. Россия Ивана Грозного. М., 1999. С. 114–148.

Янов А.Л. Тень Грозного царя. М., 1997.

Тема 3. ПОСЛЕДСТВИЯ СМУТНОГО ВРЕМЕНИ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ РАЗЛИЧНЫХ ИЗМЕРЕНИЙ ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА

Цели и задачи изучения темы

Целью изучения темы является выявление последствий одного из самых сложных и катастрофических периодов в истории России – Смутного времени начала XVII в.

Методические рекомендации

Последствия Смуты были трагичны. Страна оказалась на грани потери государственности и независимости. Рассматривая этот аспект проблемы, проанализируйте, как после Смуты менялось российское общество. Студентам необходимо определить следующее: как Смута способствовала возвышению и укреплению роли в обществе служилого человека.

Почему историки формационного направления называют XVII столетие «бунташным веком»? В связи с чем советские историки в основу изучения истории России XVII в. положили идею о ведущем значении двух факторов – развитии экономики и классовой борьбы?

Либеральные историки проанализировали социальные и политические предпосылки Смуты. В чем, по их мнению, истоки веры в доброго царя?

Рассматривая точку зрения историков либерального направления о том, что последствия Смуты очень сильно повлияли на зародыши Нового времени, студенты должны:

выявить направление и характер последующих реформ в стране;

ответить на вопрос, как Смута подготовила переходный период для петровских реформ.

Историки цивилизационного направления считают, что Смута выявила ограниченные возможности развития страны на основе восточной парадигмы. Приведите факты, которые подтверждают этот вывод.

Страна в ходе Смуты оказалась на грани потери государственности и независимости. Каким образом вышла она из этой ситуации?

В результате Смуты европейская территория страны сократилась. Общественный порядок, которым были недовольны все классы общества, не изменился. Студентам следует подумать над вопросами: 1) почему большинство в обществе высказалось за восстановление Московского царства; 2) каким образом гражданская война Смутного времени способствовала восстановлению монархической государственности.

Анализируя итоги Смуты, не надо забывать, что они коснулись и самого человека, его понятий и чувств. Студенты должны проанализировать эту проблему и выявить, как в обществе, у людей появляется четкое осознание государства как общей земли, а не только царской вотчины, каким образом в этих условиях начинает заявлять о себе конкретная личность.

Задания

I. Заполните таблицу.

Итоги Смуты		
Экономические	Внутриполитические	Внешнеполитические

2. Семибоярщина – это:

а) верховный орган власти в аристократической республике, обладающий всей полнотой власти вместо царя;

б) постоянный совет, созданный при государе во время Смуты с целью ограничения его власти;

в) правительство, созданное до выборов нового царя;

г) семь бояр, составивших заговор против царя Василия Шуйского.

3. Какое из событий Смутного времени происходило позже других?

а) Семибоярщина;

б) освобождение Москвы от интервентов;

в) царствование Василия Шуйского;

г) вступление в Москву Лжедмитрия I.

4. Расположите в хронологическом порядке события Смутного времени.

а) создание «тушинского лагеря»;
б) царствование Бориса Годунова;
в) восстание под предводительством Ивана Болотникова;
г) избрание на престол Василия Шуйского.

5. *Соотнесите события Смутного времени с историческими деятелями:*

а) Годунов Б.Ф.; б) Лжедмитрий I; в) Шуйский В.; г) Лжедмитрий II	1) подписание «крестоцеловальной» грамоты; 2) начало Смуты; 3) появление «тушинского вора» в армии; 4) вступление первого самозванца на российский престол

6. Укажите годы правления Василия Шуйского.

а) 1598–1608;
б) 1606–1610;
в) 1610–1613;
г) 1605–1606.

Литература

Анисимов, Е.В. Правящая элита Русского государства IX – начала XVII вв. [Текст] / Е.В. Анасимов. – СПб., 2006.

Кондратьева, Т.С. Кормить и править. О власти в России XVI – XX вв.: историческая литература [Текст] / Т.С. Кондратьева. – М., 2009.

Костомаров, Н.И. Смутное время Московского государства в начале XVII столетия – 1604 [Текст] / Н.И. Костомаров. – М., 2009.

Кулешов С.В., Медушевский А.Н. Россия в системе мировой цивилизации. М., 2001. Ч.1. Гл. 4.

Кульпин Э.С. Две смуты: опыт сравнения // Общественные науки и современность. 2003. № 5. С. 96–106.

Морозова Л.Е. Смута начала XVII в. глазами современников. М., 2000. С. 4–13.

Писарькова, Л.Ф. Государственное правление России с конца XVII – до конца XVIII вв. Эволюция бюрократической системы: историческая литература [Текст] / Л.Ф. Писарькова. –М., 2007.

Платонов С.Ф. Борис Годунов. М., 1999. С. 84–154.

Платонов, О. Экономика русской цивилизации [Текст] / О. Платонова. – М., 2008.

Скрынников, Р.Г. Самозванцы в России в начале XVII в. Григорий Отрепьев [Текст] / Р.Г. Скрынников. – Новосибирск, 2009.

Скрынников Р.Г. Борис Годунов. М., 2002.

Скрынников Р.Г. Русь IX–XVII вв. СПб., 1999. С. 284–285, 289–291, 296–299.

Станиславский А.Л. Гражданская война в России в XVII в. М., 1990. С.80–93.

Тертышный А.Т., Трофимов А.В. Российская история: модели измерения и объяснения. Екатеринбург, 2005. С. 51–60, 200–202, 414–415, 417–418.

Тема 4. ОБЩЕСТВЕННО-ПОЛИТИЧЕСКАЯ МЫСЛЬ В РОССИИ В XVIII в.

Цели и задачи изучения темы

При изучении темы необходимо показать связь активизации общественно-политической мысли с социально-экономическими, политическими и культурным развитием страны; проанализировать содержание основных ее течений, выявить существенные различия между консервативным, либеральным, радикальным направлениями; показать влияние идей Просвещения на развитие общественно-политической мысли.

Методические рекомендации

Начиная работу, отметьте, что ведущим направлением общественной мысли конца XVII в. – начала XVIII в. стало течение, опирающееся на абсолютистскую доктрину. Покажите, в чьих трудах получила наиболее полное изложение теория русского абсолютизма, особое внимание обратите на труды Ф. Прокоповича «Правда воли монаршей» (1722), «Духовный регламент» (1721), а также И.Т. Посошкова «Книга о скудности и богатстве» (1724).

Изучая период «дворцовых переворотов», отметьте, что политический кризис этой эпохи сопровождался соперничеством различных группировок элиты и появлением программ, в которых выражались их интересы и настроения. Обратите внимание на «Кондиции», в подготовке которых активное участие принимал Д.М. Голицын (1665–1737). Важное место в культуре и общественно-политической мысли России того времени занимали В.Н. Татищев и А.Д. Кантемир. В чем сущность их взглядов? Кто был прообразом просвещенного монарха для В.Н.Татищева?

При изучении общественно-политической мысли II половины XVIII в. важно отметить, что многообразие идей, отражавших всю динамику и сложность политических и социально-экономических процессов второй половины XVIII в. ускорило формирование и дифференциацию различных идейных течений. Общественно-политическая мысль второй половины XVIII в. была представлена консервативным, либеральным и радикальным направлениями. Проанализируйте взгляды представителей каждого из них, покажите их сходство (если таковое присутствует) и различие. Подчеркните роль идей Просвещения в активизации общественной мысли второй половины XVIII в. Сделайте выводы по данной проблеме.

Задания

1. Соотнесите между собой фамилии авторов и принадлежавшие им труды:

1.Панин Н.И. 2. Щербатов М.М. 3. Радищев А.Н. 4. Прокопович Ф.	а) «Размышление о дворянстве»; б) «Записки путешествия в Сибирь»; в) «Правда воли монаршей»; г) «Рассуждение о непременных законах».

2. Необходимость сохранения и укрепления крепостного права в России защищал:
а) Голицын Д.А.;
б) Радищев А.Н.;
в) Воронцов А.Р.;
г) Щербатов М.М.

3. Назовите главные причины активизации общественной мысли в XVIII в.:
а) оформление абсолютизма;
б) влияние идей французских просветителей;
в) политика «просвещенного абсолютизма» Екатерины II;
г) народные волнения.

4. Укажите позиции, характерные для русского либерализма второй половины XVIII в.
а) сохранение самодержавия, крепостного права, установление гармонии в отношениях между крестьянами и помещиками, повышение роли дворянства в обществе;
б) отказ от самодержавия, крепостного права, социальное равенство, средства достижения – народная революция;
в) ограничение самодержавной власти, отмена крепостного права, высшая ценность общества – человек, широкое просвещение народа.

5. Сторонником конституционной монархии явился:
а) Голицын Д.А.;
б) Панин Н.И.;
в) Десницкий С.Е.;
г) Щербатов М.М.

6. Основываясь на взглядах нижеперечисленных представителей общественно-политической мысли второй половины XVIII в., заполните таблицу:

Общественно-политическая мысль второй половины XVIII в.

Течения общественной мысли и их основные представители	Историческая самоидентификация России	Отношение к крепостному праву	Отношение к самодержавию	Проекты государственного устройства	Проекты общественного устройства	Способ преобразования общества
Либерализм: Воронцов А.Р. (1741–1805) Голицын Д.А**.** (1734–1803) Десницкий С.Е. (1740–1789) Новиков Н.И. (1744–1818) Панин Н.И. (1718–1783)						

Радикализм: Радищев А.Н. (1749–1809) Соловцов П.А. (1767–1843)						
Консерватизм: Щербатов М.М. (1733–1790)						

Литература

Европейский выбор или снова «особый» путь [Текст]. – М., 2010.

История политических и правовых учений / Под ред. О.В. Мартышина. М., 2006. С. 368–387.

История России / Под ред. В.А. Кувшинова, С.В. Пронкина, К.А. Соловьева. М., 2003. С. 240–249.

Русский консерватизм середины XVIII – начала XX века [Текст]. – М., 2010.

Тертышный, А.Т. Российская история: модели измерения и объяснения [Текст] / А.Т. Тертышный, А.В. Трофимов. – Екатеринбург, 2005. – С. 72–83, 203–207, 317–318, 419, 437–438.

Трепавлов, В.В. «Белый царь». Образ монарха и представления о подданстве у народов России XV–XVIII вв. [Текст] / В.В. Трепавлов. – М., 2007.

Тема 5. КУЛЬТУРА РОССИИ В XVIII В.

Цели и задачи изучения темы

Цель написания самостоятельной работы – изучить культуру российского общества XVIII в., показать ее тесную связь с внутренней политикой государства, определить ее характер, найти элементы европеизации в русской культуре, указать на усиление процесса специализации областей культурной жизни, который сопровождался появлением новых сфер культуры (наука, художественная литература, светская живопись), наконец, отметить, что в XVIII в. существенно расширяется пространство культурной жизни общества, причем не только за счет освоения новых культурных ценностей, но и за счет увеличения круга частников культурного процесса.

Методические рекомендации

Начиная изучение культуры первой четверти XVIII в., необходимо отметить, что модернизация Петра I не могла быть завершена без подъема общего культурного уровня населения, в первую очередь дворянства. Культура становится важнейшей составляющей государственной политики. Обратите особое внимание на следующие моменты:

1) сохранялась ли в культуре России XVIII в. преемственность с культурой XVII в.;

2) одним из направлений преобразований было становление светской культуры, ее обмирщение. Отметьте, в чем конкретно оно проявилось;

3) охарактеризуйте новые черты (если таковые были) в культуре 1830–1850-х годов и второй половины XVIII в.;

4) опишите основные направления культурной жизни страны в XVIII в. (просвещение, наука, литература, искусство, архитектура, живопись, театр, быт);

5) подведите итоги культурного развития страны. Особое внимание обратите на I четверть XVIII в. Ряд историков считает, что благодаря преобразованиям Петра I в обществе произошел социокультурный раскол. Как вы понимаете содержание этого процесса, в чем конкретно он выразился?

6) сохранила ли русская культура самобытный характер или стала европейской?

7) оцените преобразования в культуре с точки зрения разных концептуальных подходов.

Задания

1.Соотнесите между собой фамилии представителей культуры и науки второй половины XVIII в. и область их деятельности:

1. И.И. Ползунов, И.П. Кулибин	а) географические исследования
2. В. Беринг, А.И. Чириков	б) технические изобретения
3. М.М. Щербатов, В.Н. Татищев	в) литература
4. А.Д. Кантемир, А.П. Сумароков	г) исторические исследования

2. Соотнесите между собой фамилии авторов и принадлежавшие им труды:

1. Фонвизин Д.И. 2. Карамзин Н.М. 3. Державин Г.Р. 4. Сумароков А.П.	а) «Бедная Лиза», «Письма русского путешественника»; б) «Недоросль», «Бригадир»; в) «Хорев», «Синав и Трувор» г) «Фелица», «Вельможа»

3.Какой архитектурный стиль приходит на смену русскому барокко во второй половине XVIII в.?

а) ампир;
б) шатровая архитектура;
в) монументализм;
г) классицизм.

4. Картина «Портрет крестьянки» написана:

а) Ф.С. Рокотовым
б) Д.Г. Левицким
в) И.П. Аргуновым
г) В.Л. Боровиковским

5. В 1719 г. в Петербурге был открыт музей для свободного посещения. Как он назывался?

а) Эрмитаж
б) Русский музей
в) Военно-морской музей
г) Кунсткамера

6. *На основе изученного материала заполните таблицу, в которой обобщите основные достижения, связанные с деятельностью известных представителей культуры XVIII в:*

Исторический деятель	Род деятельности	Основные результаты деятельности
Баженов В.И. Кантемир А.Д. Карамзин Н.М. Крашенинников С.П. Кулибин И.П. Левицкий Д.Г. Ломоносов М.В. Ползунов И.И. Посошков И.Т. Сумароков А.П.		

Литература

Академия наук в истории культуры России XVIII–XX веков [Текст]. – СПб., 2010.

Анохина, С.Л. Реформы в России XVIII–XX вв.: опыт и уроки [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов / С.Л. Анохина. – М., 2009.

Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры. В 2 т. Т.1 М., 2002. С. 230–319.

Европейский выбор или снова «особый» путь [Текст]. – М., 2010.

История и культурология / Под ред. Н.В. Шишовой. М., 2004. С. 299– 321.

Каменский, А.Б. Жизнь и судьба императрицы Екатерины Великой [Текст] / А.Б. Каменский. – М., 2007.

Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 г. М., 2000. С. 279–295, 321–326, 378–404.

Тертышный, А.Т. Российская история: модели измерения и объяснения [Текст] / А.Т. Тертышный, А.В. Трофимов. – Екатеринбург, 2005. – С. 72–83, 203–207, 317–318, 419, 437–438.

Тема 6. БУРЖУАЗНЫЕ РЕФОРМЫ 2 ПОЛОВИНЫ XIX В.: ПРИЧИНЫ, СОДЕРЖАНИЕ И ПОСЛЕДСТВИЯ

Цели и задачи изучения темы

Цель самостоятельной работы – проанализировать причины, характер, сущность и последствия буржуазных преобразований второй половины XIX в., показать историческое

значение реформ Александра II и Александра III с точки зрения различных измерений исторического процесса.

Методические рекомендации

Для реализации поставленной цели предполагается анализ следующих конкретных проблем:

- причины отмены крепостного права в России,
- власть и общество в процессе подготовки крестьянской реформы,
- содержание реформы 19 февраля 1861 г.,
- историческое значение отмены крепостного права в России;
- результаты крестьянской реформы с точки зрения различных концептуальных подходов;
- судебная реформа (новые принципы судопроизводства, судебные инстанции и их компетенция каждой из них, прогрессивные черты и недостатки новой судебной системы);
- земская реформа (избирательная система в новые органы местного самоуправления, структура и состав земств, сфера компетенции, хозяйственная деятельность и роль в общественно-политической жизни); городская реформа (избирательная система в органы городского общественного управления, их структура и состав, сфера компетенции);
- военная реформа (цель, упразднение рекрутской системы и новый устав о воинской повинности, модернизация вооружения); церковные преобразования, реформы высшего образования и народного просвещения;
- реформа в области печати;
- преобразования в финансовой сфере (учреждение Государственного банка, акцизная система сборов, централизация бюджетной политики). Оценка буржуазных реформ и роли Александра II представителями различных концептуальных подходов.
- преобразования Александра III («Временные правила» о печати, реформы в сфере образования и народного просвещения, реорганизация земского и городского самоуправления).

Задания

I. Заполните таблицу:

Реформы Александра II и Александра III

Сфера деятельности	Александр II (1855-1881)	Александр III (1881-1894)
Экономическая		
Политическая		
Духовная жизнь, культура		

2. Отметьте причины отмены крепостного права в России.

а) оно тормозило осуществление промышленного переворота;

б) оно было невыгодно большинству помещиков, стремившихся перейти на использование наемной рабочей силы;

в) страна стояла перед угрозой новой пугачевщины;

г) оно консервировало военно-техническую отсталость России.

3. Отметьте черты крестьянской реформы 1861 г.:

а) немедленное освобождение крестьян с безвозмездным предоставлением земельного надела.

б) немедленное освобождение крестьян с предоставлением земельного надела за выкуп.

в) поэтапное освобождение крестьян с выкупом ими личной свободы у помещиков.

г) определение надела, отводимого освобожденным крестьянам по обоюдному согласию крестьян и помещика.

4. Представители, какого теоретического направления полагают, что отмена крепостного права и последующие реформы экономически созрели и знаменовали переход от феодализма к капитализму?

а) формационного;
б) либерального;
в) модернизационного;
г) цивилизационного.

5. Отметьте положения судебной реформы 1864 г.:

а) введение суда присяжных;
б) всенародные выборы судей;
в) придание Сенату функций высшей кассационной инстанции;
г) введение адвокатуры.

6. Отметьте мероприятия военных реформ в правление Александра II:

а) создание системы военных округов
б) введение рекрутских наборов в армию;
в) введение всесословной воинской повинности;
г) создание системы военных поселений.

Литература

Долбилов М.Д. Александр II и отмена крепостного права // Вопросы истории. 1998. № 10.

Захарова, Л.Г. Великие реформы 1860–1870-х гг.: поворотный пункт российской истории? [Текст] / Л.Г. Захарова // Отечественная история. – 2005. – № 4.

Иванова, Н.А. Сословное общество российской империи (XVIII – начало XX века) [Текст] / Н.А. Иванова, В.П. Желтова. – М., 2010.

Королева, Н.Г. Некоторые проблемы истории земского самоуправления в России в современной отечественной историографии [Текст] / Н.Г. Королева // Отечественная история. –2007. – № 4.

Куприянов, А.И. Городская демократия: выборы в русской провинции (вторая половина 1780-х – начало 1860-х гг.) [Текст] / А.И. Куприянов // Отечественная история. – 2007. –№ 5.

Литвак Б.Г. Переворот 1861 г. в России: почему не реализовалась реформаторская альтернатива. М., 1991.

Тертышный, А.Т. Российская история: модели измерения и объяснения [Текст] / А.Т. Тертышный, А.В. Трофимов. – Екатеринбург, 2005. – С. 83–88, 208–215, 318–328, 440.

Туманова, А.С. Общественность и формы ее самоорганизации в имперской России конца XVIII – начала XX вв. [Текст] / А.С. Туманова // Отечественная история. – 2007. – № 6.

Тема 7. КУЛЬТУРА РОССИИ В XIX В.

Цели и задачи изучения темы

Изучить культуру российского общества XIX в., выделить этапы в ее развитии, показать ее связь с внутренней политикой государства, определить место и значение русской культуры в мировой культуре, объяснить понятие «золотой век русской культуры», найти элементы европеизации в отечественной культуре.

Методические рекомендации

Изучая материал, в первую очередь обратите внимание на следующие моменты:

сохранялась ли в культуре России XIX в. преемственность с культурой XVIII в.?;

охарактеризуйте этапы в развитии культуры XIX в.: основные тенденции развития русской культуры в первой половине XIX в.; русская культура в эпоху великих перемен (1850 –1890-е годы);

изучите развитие различных сфер русской культуры в XIX в. (просвещение, наука, художественная литература, изобразительное искусство, архитектура, театр);

сохранила ли русская культура самобытный характер или стала европейской?

подведите итоги культурного развития страны;

оцените преобразования в культуре с точки зрения разных концептуальных подходов.

Задания

1. Соотнесите между собой фамилии представителей культуры и науки XIX в. и область их деятельности:

1. В.О. Ключевский, С.М. Соловьев; 2. Н.Н. Миклухо-Маклай, Н.М. Пржевальский; 3. Л.Н. Толстой, А.П. Чехов; 4. А.Г. Столетов, А.С. Попов; 5. И.И. Левитан, И.К. Айвазовский; 6. М.П. Мусоргский, А.П. Бородин	а) географические исследования; б) технические изобретения; в) литература; г) исторические исследования; д) изобразительное искусство; е) музыка

2.Соотнесите между собой фамилии художников и название картины.

1. И.Е. Репин	а) «Грачи прилетели»;
2. В.И. Суриков	б) «Тройка»;
3. А.К. Саврасов	в) «Бурлаки на Волге»;
4. В.Г. Перов	г) «Утро стрелецкой казни»

3. Отметьте композиторов, входивших в «Могучую кучку»:

а) М.А. Балакирев,

б) М.П. Мусоргский,

в) Н.А. Римский-Корсаков,

г) М.И. Глинка,

д) А.П. Бородин,

е) А.А. Алябьев.

4. На основе изученного материала заполните таблицу, в которой обобщите основные достижения, связанные с деятельностью известных представителей культуры XIX в.:

Исторический деятель	Род деятельности	Основные результаты деятельности

П.Я. Чаадаев Н.М. Карамзин И.О. Бестужев А.И. Герцен В.Г. Белинский Ф.М. Достоевский М.П. Мусоргский И.И. Шишкин		

Литература

Академия наук в истории культуры России XVIII–XX веков [Текст]. – СПб., 2010.

Березовая Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры. В 2 т. Т.1 М., 2002. С. 230–319.

Века А.В. История России с древнейших времен до наших дней. Минск, 2003. С. 472–478.

Выбор пути. История России 1861–1938 гг. / Под ред. А.Т. Тертышного. Екатеринбург, 1995. С. 133–140.

История и культурология / Под ред. Н.В. Шишовой. М., 2004. С. 299– 321.

Павленко Н.И. История России с древнейших времен до 1861 г. М., 2000. С. 279–295, 321–326, 378–404.

Шульгин В.С., Зезина М.Р., Кошман Л.В. Культура России IX–XIX вв. М, 1996. С. 157–181, 182–210.

Тема 8. Первая русская революция

Цели и задачи изучения темы

Выявление политических, экономических, социальных причин, характера и движущих сил революционных событий 1905-1907 гг. в России; изучение основных этапов первой русской революции и их особенностей; рассмотрение итогов первой русской революции и их оценок в исторической литературе с точки зрения различных моделей измерения и объяснения.

Методические рекомендации

Для выполнения заданий по самостоятельной работе студентам рекомендуется изучить рекомендованную литературу, обращая внимание на:

- причины и особенности Первой русской революции;
- основные события Первой русской революции;
- расстановку сил на политической арене России на всех этапах революционного периода , включая правительственный, либеральный и радикальный сегменты;
- создание и цели политических партий в ходе революции;
- роль отдельных представителей различных политических сил в ходе революции;
- появление новых органов власти и управления центрального и местного уровня и результаты их деятельности.

Задания

1. *Заполните таблицу* «Основные события Первой русской революции»

I этап (январь-сентябрь	II этап (октябрь-	III этап (январь 1906 г.- июнь 1907 г.

1905 г.)	декабрь 1905 г.)	
Начало и развитие революции по восходящей линии	Высший подъем революции	Спад и отступление революции

1. *Составьте схему* «Расстановка политических сил в ходе первой русской революции 1905-1907 гг.», показав в ней консервативный, либеральный и революционный лагеря, их социальный состав и партийную принадлежность.

3. *В социально-классовых отношениях одним из самых острых противоречий в России начала XX в. было противоречие между:*

а) русскими и инородцами
б) кулачеством и деревенской беднотой
в) помещиками и крестьянами
г) старой аристократией и буржуазией

4. *В Манифесте Николая II от 17 октября 1905 г. «Об усовершенствовании государственного порядка» населению страны было обещано:*

а) принять Конституцию России
б) созвать законодательную Государственную думу
в) ввести восьмичасовой рабочий день
г) наделить крестьян землей.

5. *Какое из названных событий относится к революции 1905–1907 гг.?*

а) образование партии социалистов-революционеров;
б) создание «Прогрессивного блока»;
в) «Корниловский мятеж»;
г) учреждение «Союза 17 октября».

6. *II Государственная дума по отношению к царскому правительству была*:

а) лояльной;
б) еще более оппозиционной, чем первая;
в) проправительственной;
г) менее оппозиционной, чем первая.

7. *Окончание первой русской революции связано с:*

а) «кровавым воскресеньем»;
б) изданием «Манифеста 17 октября»;
в) разгоном второй Государственной думы;
г) роспуском первой Государственной думы.

8. *Установите соответствие между историческими датами и относящимися к ним событиями:*

1) 1906 г.; 2) февраль 1907 г.; 3) июнь 1905 г.; 4) май-июнь 1905 г.	а) создание II Государственной Думы; б) восстание на броненосце «Потемкин»; в) создание первых Советов рабочих депутатов; г) начало столыпинской модернизации

9. *Установите соответствие между историческими терминами и их содержанием:*

1) «Булыгинская Дума»; 2) Третьеиюньская монархия»; 3) конституционные демократы; 4) октябристы	а) партия народной свободы – одна из крупнейших политических партий России начала XX в. Представляла левое крыло в российском либерализме; б) разработанный в июле 1905 г. закон об учреждении думы – высшего законосовещательного представительного органа и положение о выборах в нее; в) члены право-либеральной партии «Союз 17 октября». Главной задачей считали содействие правительству, в случае, если оно пойдет по пути общественных реформ г) роспуск II Государственной Думы и издание нового избирательного закона в нарушение Манифеста 17 октября 1905 г.

Литература

Головков, Г. Бунт по-русски. Палачи и жертвы. Рандеву с революцией 1905–1907 гг. [Текст] / Г. Головков. – М., 2005.

Деникин, А.И. Очерки русской смуты [Текст] / А.И. Деникин. – М., 2006.

История Отечества: Учебное пособие для студентов вузов / Под ред. В.Н. Шевелева. Ростов н/Д., 2006. С. 371–376, 384–402.

История политических партий России. / Н.Г.Думова, Н.Д.Ерофеев, С.В.Тютюкин и др.; Пд ред. А.И.Зевелева. М, 1994.

Кириллов В.В. История России: Учеб. пособие. М., 2006. С. 390–394, 406–420.

Коцонис, Я. Как крестьян делали отсталыми…[Текст] / Я. Кацонис.– М., 2006.

Пайпс, Р. Русская революция. Кн.1. Агония старого режима [Текст] / Р. Пайпс. – М., 2005.

Первая революция в России: взгляд через столетие [Текст] / под ред. А.П. Корелина, С.В. Тютюкина. – М., 2005.

Политическая история России в партиях и лицах [Текст] / В.В. Шелохаев. – М., 2007.

Столыпин, П.А. Программа реформ. Документы и материалы [Текст] / П.А. Столыпин. – М., 2007. (или любое издание)

Тертышный А.Т. Трофимов А.В. Российская история: модели измерения и объяснения. Екатеринбург, 2005. С.93–100, 216–219, 325–334.

Туманова, А.С. Первая русская революция и провозглашение свободы союзов и собраний [Текст] / А.С. Туманова // Отечественная история. – 2005. – № 5.

Тютюкин С.В. Первая революция в России: взгляд через столетие // Отечественная история. 2004. № 6.

Тема 9. Политические партии России на рубеже XIX-XX вв .

Цели и задачи изучения темы

Самостоятельная работа по данной теме предполагает:
изучение процесса появления политических партий в России в конце XIX –начале XX вв.; изучение их основных характеристик (состав, программные положения, лидеры); изучение участия политических партий в революционных событиях 1905–1907 гг.; рассмотрение итогов парламентской деятельности политических партий в Государственной Думе I–IV-го созывов.

Методические рекомендации

Для выполнения заданий по самостоятельной работе студентам следует обратить внимание на следующие проблемы:

- причины и очередность появления политических партий в России в конце XIX – начале XX вв.;
- цели и задачи возникавших политических партий ;
- их деятельность с момента появления до октябрьских событий 1917 г;
- отношение российского правительства к политическим партиям различного типа;
- роль и значение партий в общественно-политической жизни Российского государства в рассматриваемый период;

Задания

1. *Составьте таблицу* «Политические партии России в конце XIX- начале XX вв.». В таблице отразите классификацию политических партий по направлениям: а) радикальные; б) либеральные; в) консервативные. Отразите полное и сокращенное наименование партии, год образования, лидера(ов), основные программные положения, социальный состав, формы участия в революционных событиях 1905 – 1907 гг.

2. *Заполните таблицу* «Государственная дума и опыт российского парламентаризма (1906–1917 гг.)».

Государственная дума	Время работы	Партийно-политический состав и численность	Руководство Государственной думы	Основные вопросы и направления деятельности
I II III IV				

3. *В России первой легальный статус приобрела партия:*

а) кадетов;
б) октябристов;
в) «Союз русского народа»;
г) эсеров.

4. *Самой многочисленной в I-ой Государственной Думе (1906 г.) являлась фракция:*

а) социал-демократов;
б) октябристов;
в) кадетов;
г) трудовиков.

5. *II Государственная дума по отношению к царскому правительству была:*

а) лояльной;
б) еще более оппозиционной, чем первая;
в) проправительственной;
г) менее оппозиционной, чем первая

6. Среди тактических средств борьбы активно использовала индивидуальный террор партия:

а) эсеров;

б) октябристов;
в) меньшевиков;
г) кадетов.

7. За увеличение крестьянских наделов, в том числе и за счет частичного отчуждения частновладельческих земель, в 1905 г. выступали:
а) большевики;
б) октябристы;
в) эсеры;
г) кадеты.

Литература

Герасименко, Г.А. Судьба демократической альтернативы в России 1917 г. и роль ее лидеров [Текст] / Г.А. Герасименко // Вопросы истории. – 2005. – № 7.

История Отечества: учеб. пособие для студентов вузов / Под ред. В.Н. Шевелева. Ростов-на-Дону, 2006. С. 394–414.

История политических партий России / Н.Г.Думова, Н.Д.Ерофеев, С.В.Тютюкин и др.; Пд ред. А.И.Зевелева. М., 1994.

Керенский, А.Ф. Русская революция 1917 г. [Текст] / А.Ф. Керенский.– М., 2006.

Кириллов В.В. История России: Учеб. пособие. М., 2006. С. 394–402, 406–414.

Мельгунов, С.П. Как большевики захватили власть. «Золотой немецкий ключ» к большевистской революции [Текст] / С.П. Мельгунов. – М., 2007.

Политическая история России в партиях и лицах [Текст] / В.В. Шелохаев. – М., 2007.

Политические партии в России: история и современность. М., 2000. С. 58–69.

Революция и Гражданская война в России: 1917–1923 [Текст] : Энциклопедия : в 4-х т. / под ред. С.А. Кондратьева. – М., 2008

Тертышный А.Т., Трофимов А.В. Российская история: модели измерения и объяснения. Екатеринбург, 2005. С. 93–100, 216–219, 325–334.

Чернов, В.М. Великая русская революция [Текст] / В.М. Чернов. – М., 2007.

Тема 10. ПРОБЛЕМЫ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО УСТРОЙСТВА СОВЕТСКОГО ГОСУДАРСТВА В 1920-1930-х ГОДАХ

Цели и задачи изучения темы

Для полного понимания данной проблемы необходимо: выявить особенности формирования советской государственности; определить значение формирования объединенного государства; сравнить известные интерпретации создания СССР в различных теориях исторического процесса.

Методические рекомендации

В результате Первой мировой войны и Гражданской войны в России в мире сложилась абсолютно новая геополитическая ситуация. Одним из факторов, определивших эти изменения, стало формирование нового государства – Советского Союза Социалистических Республик (СССР).

Уже с 1918 г. предпринимались поиски национально-государственных форм объединения советских республик, а в декабре 1922 г. было провозглашено создание союзного государства.

При изучении материала по данной теме рекомендуется в первую очередь обратить внимание на то, что объединительные процессы значительно ускорились к окончанию Гражданской войны, но завершению поисков форм национально-государственного устройства нового государства мешала неопределенность идейно-теоретических представлений у лидеров большевиков. Необходимо обратить внимание на известные проекты союзного договора и выяснить принципиальные различия каждого из них, преимущества и недостатки. Также рекомендуется отследить основные этапы в формировании союзного государства и определить ключевые даты и факты, связанные с формированием СССР.

Задания

1. *По Конституции 1924 г. в СССР была следующая форма правления:*
а) конституционная монархия;
б) парламентская республика;
в) президентская республика;
г) самодержавие.

2. *Основными предпосылками и причинами образования СССР были:*
а) традиционные экономические связи между различными регионами страны;
б) имперская модель модернизации страны;
в) популярность идеи «неделимой и единой России» в национальных районах бывшей Российской империи;
г) сложившийся за годы Гражданской войны военный союз республик.

3. *В Конституции СССР 1936 г. было законодательно закреплено:*
а) завершение реконструкции народного хозяйства;
б) построение в основном социалистического общества;
в) построение развитого социализма;
г) начало строительства коммунистического общества.

4. *Дать сравнительную характеристику Конституций 1924 и 1936 гг.*

Критерии	Конституция 1924 г.	Конституция 1936 г
Высшие органы государственной власти		
Полномочия главы государства		
Правовой статус личности		
Функции основных ветвей власти		

Литература

Конституция СССР 1936 г.
Конституция СССР 1924 г.
Рубан М.В. Положение в мире и Советский Союз в 20–30-е годы // Тертышный А.Т., Трофимов А.В., Шориков А.Ф. Отечественная история: мультимедийный интерактивный учебник. 2005, 2006, 2007.
Тертышный А.Т., Трофимов А.В. Российская история: модели измерения и объяснения. Екатеринбург, 2005. С. 132–133, 232, 457–458, 466–469.
Трофимов А.В., Борзихина И.В. Отечественная история. Екатеринбург, 2009. Ч.3.

Эволюция национальной политики СССР. 1917–1941 // Вестник Московского гос. ун-та. Серия 8. История. 2002. № 3.

Тема 11. ЭВОЛЮЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ В 1920-1930-е ГОДЫ

Цели и задачи изучения темы

1920–е годы – это время, когда в Советской России демонтировался «военный коммунизм» и была введена более либеральная экономическая политика (нэп). Но в связи с резким ухудшением экономической ситуации в 1927 г. руководство страны вновь прибегло к чрезвычайным мерам и к переходу сталинского плана форсированного построения социализма.

Цель самостоятельной работы: 1) определить взаимосвязь между процессами, протекавшими в мире в рассматриваемый период и политическим, социально-экономическим развитием СССР; 2) выявить факторы, которые повлияли на трансформацию политических режимов.

Методические рекомендации

При подготовке к раскрытию данных проблем обратите внимание на следующие моменты:

существовала ли связь между стратегией форсированного экономического роста, с одной стороны, и формированием в СССР тоталитарного режима – с другой;

как партийно-государственному руководству на протяжении 1930-х гг. удавалось поддерживать трудовой энтузиазм значительной части советских людей и их веру в близкое «светлое будущее».

При раскрытии данных вопросов учтите, что в политическом руководстве в 1920-е годы шла внутрипартийная борьба, основным содержанием которой являлась прежде всего борьба за обладание реальной политической властью.

Для проверки своих знаний по данной теме рекомендуется ответить на вопросы №№ 7–15 из учебно-методического комплекса (с. 54–55) и найти определения следующих понятий: авторитаризм, ГУЛАГ, диктатура пролетариата, культ личности, политический режим, репрессии, тоталитаризм.

Задания

1. Характерными чертами тоталитарного режима являются:

а) политический плюрализм;

б) унификация общественной жизни;

в) разделение законодательной, исполнительной и судебной властей;

г) культ национального вождя.

2. Составьте таблицу *«Формирование тоталитарной политической системы»*. Определите предпосылки и последствия формирования тоталитарной политической системы в СССР:

Формирование тоталитарной политической системы	
Предпосылки	**Последствия**
1.	1.
2.	2.

3. 4.....	3. 4....

Литература

Выбор пути. История России 1861–1938: Учеб. пособие / Под ред. А.Т. Тертышного. Екатеринбург, 1995. С. 424–515.

Выбор пути. История России 1939–2000: Учеб. пособие / Под ред. А.Т. Тертышного, В.Д. Камынина и А.В. Трофимова. Екатеринбург, 2001. С. 43–53.

Караваева, И.В. Формирование органов местного самоуправления и их финансовой базы в годы нэпа [Текст] /И.В. Караваева // Финансы. – 2006. – № 2.

Кацва Л. Россия нэповская (политический строй в первые годы нэпа) // http://archive.1september.ru/his/1998/his39.htm

Нэп: экономические, политические и социокультурные аспекты [Текст]. – М., 2006.

Полищук, И.С. Новая экономическая политика: теория и практика (опыт исследования истории России 20-х гг. XX в.). [Текст] / И.С. Полищук. – Тверь, 2007.

Старков, Б.А. Роль органов государственной безопасности во внутрипартийной борьбе 1920–1930-х гг. [Электронный ресурс] / Б.А. Старков. – Режим доступа. – http: //www.fsb.ru/ history/ read /1999/ starkov.html

Тертышный А.Т., Трофимов А.В. Российская история: модели измерения и объяснения. Екатеринбург, 2005. С. 122-141, 221-248,498-501.

Тема 12. ЭТАПЫ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Цели и задачи изучения темы

Великая Отечественная война стала важнейшей составной частью Второй мировой войны, во многом изменив ход последней. Цель самостоятельной работы: показать роль и значение основных этапов Великой Отечественной войны.

Методические рекомендации

Для более полной характеристики этапов войны необходимо остановиться на следующих аспектах: определение хронологии этапа, их название, основные события на фронтах, в тылу и на международной арене; в чем проявились изменения в стратегии и тактике достижения победы на каждом из этапов военных действий.

Для закрепления темы также необходимо назвать крупные сражения и определить их значение в ходе войны.

Задания

I. Проанализируйте *основные мероприятия начального периода Великой Отечественной войны.* Сведите данные в таблицу.

Сферы деятельности	Основные мероприятия	Результаты
1. Экономическая		
2. Административно-политическая (мобилизационная)		
3. Культурная		

2. Соотнесите даты и события:

а) наступательный период Сталинградской битвы; б) битва за Днепр; в) Курская битва; г) операция «Багратион»	а) 23 июня-29 августа 1944 г.; б) 19 ноября 1942г.-2 февраля 1943 г.; в) 5 июля – 23 августа 1943 г.; г) 26 августа – 22 декабря 1943 г.

Литература

Беспалов В.В. Правда и вымыслы о победе советского народа в Великой Отечественной войне (1941–1945 гг.) [Текст] / В.В. Беспалов // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – №1.

Беспалов, В.В. Провал «блицкрига» фашистской Германии [Текст] / В.В. Беспалов // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 3.

Васильев, А.Ф. Был ли в 1941 Советский Союз готов к войне [Текст] / А.Ф. Васильев // Вопросы истории. – 2005. – № 1.

Дашичев, В.И. Немеркнущий подвиг народа. Как был положен конец фашистской экспансии [Текст] /В.И. Дашичев // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 3.

Кудряшов, С. В поисках истории войны. Интерпретации Великой Отечественной и новые документы из Архива Президента РФ [Текст] / С. Кудряшов // Родина. – 2010. – № 5.

Мельтюхов, М.О. О «превентивной войне» [Текст] / М.О. Мельтюхов // Родина. – 2010. – № 5.

Микрюков, В.Ю. О фальсификации истории Великой Отечественной войны [Текст] / В.Ю. Микрюков // Вопросы истории. – 2010. – № 12.

Степанов, С.А. Историко-политологическая постановка проблемы истории Великой мировой войны и ее последствий [Текст] / С.А. Степанов // Социально-гуманитарные знания. – 2010. – № 5.

Тертышный А.Т., Трофимов А.В. Российская история: модели измерения и объяснения. Екатеринбург, 2005. С. 141–145, 249–250, 347, 493.

Трофимов А.В., Борзихина И.В. Отечественная история. Екатеринбург, 2009. Ч.3.

Тема 13. ГЕОПОЛИТИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ В МИРЕ В 1946–1991 гг. РАСПАД СССР

Цели и задачи изучения темы

Цель самостоятельной работы – изучить развитие международных отношений в период от окончания Второй мировой войны до распада Советского Союза, рассмотреть основные этапы мирового развития, проследить тенденции и направления этого процесса, изучить существующие концепции и точки зрения на развитие мирового сообщества.

Методические рекомендации

Для более полного понимания проблем темы необходимо:

- рассмотреть изменения в мире, произошедшие в результате Второй мировой войны; дать оценку этим изменениям с точки зрения советских и западных историков; аргументировано обосновать свою точку зрения на эти процессы;

- охарактеризовать послевоенное развитие мира, раскол мира на противостоящие друг другу системы; дать оценку причин «холодной войны» с точки зрения советской и западной исторической науки;

- изложить свое понимание причин «холодной войны», противостояние двух систем;

- рассмотреть основные этапы развития международных отношений в 1980-е годы, политику противостояния двух систем и те изменения, которые она претерпевала в рассматриваемый период. Показать причины этих изменений, борьбу мнений по вопросам международных отношений в советской и западной исторической науке. Охарактеризовать концепцию «нового политического мышления» М.С. Горбачева, выделить основные проблемы мирового развития, изложенные в этой концепции; сформулировать ваше отношение к этой концепции;

- рассмотреть изменения, происшедшие мире в результате краха «мировой системы социализма» и распада СССР. Изучить различные точки зрения на причины этих явлений (коммунистическую, либеральную, национально-патриотическую);

- рассмотреть проблемы глобализации как основной тенденции развития мирового политического процесса. Дать определение глобализации, различные подходы к трактовке этого определения; охарактеризовать теоретические дискуссии по вопросам глобализации.

Задания

1. Определите, кому принадлежит та или иная точка зрения на развитие международных отношений.

а) Л.И. Брежнев;

б) М.С. Горбачев;

в) И.В. Сталин;

г) Н.С. Хрущев

1) новая мировой война неизбежна. Нужно интенсивно готовиться к ней. «Холодная война» – кратковременная передышка между двумя мировыми войнами;

2) мировая война не является неизбежной – ее можно предотвратить. Для этого нужно укреплять единство всех миролюбивых сил, укреплять оборонную мощь советского Союза – главного оплота мира. Мирное сосуществование не исключает противостояния двух систем в области политической, экономической, идеологической, более того, оно является формой классовой борьбы.

3) для предотвращения мировой войны необходимо и создание и сохранение военно-стратегического паритета СССР и западных страны во всех видах вооружений.

4) существует приоритет общечеловеческих ценностей перед государственными, национальными и классовыми интересами. Имеют место глобальные проблемы, угрожающие существованию человечества в целом (вопрос о предотвращении мировой войны, экономическая проблема, проблема голода). Решить их можно только объединенными усилиями всего человечества.

2. Соотнесите между собой точки зрения на причины распада СССР и их авторов.

а) Ф. Фукуяма;

б) А.А. Зиновьев;

в) Дж. Боффа;

г) Г.А. Зюганов;

д) Е.Т. Гайдар

1) предательство партийной верхушки, стремление бюрократии разделить между собой партийную и государственную ответственность;

2) отсутствие четкого плана реформ; политическая борьба в руководстве страны;

3) экономическое и военное превосходство стран Запада; политика «западнизации», включение СССР в сферу влияния, власти и эксплуатации Запада;

4) превосходство рыночной экономики и либеральной демократии над государственно-регулируемой экономикой; кризис системы планового хозяйства, крах социализма - закономерное явление;

5)поражение коммунистической идеологии и торжество идей либеральной демократии

3. Определите, кому принадлежат представленные точки зрения на мировое развитие после распада СССР и краха мировой системы социализма.

а) З. Бжезинский;

б) Ф. Фукуяма;

в) С. Хантингтон;

г) И. Валлерстайн

1) коммунизм потерпел поражение, и это означает торжество принципов либеральной демократии во всем мире. Поражение коммунизма – конец истории;

2) на смену конфликтам между идеологиями, политическими системами приходят конфликты между цивилизациями;

3) распад Советского Союза привел к появлению зоны нестабильности по периметру постсоветской геополитического пространства. Главная угроза миру – возобновление имперской политики со стороны России. Необходимо поддерживать все антироссийские силы, препятствовать реставрации Российской империи;

4) на смену противостоянию социалистической и капиталистической систем приходит противостояние Юга и Севера, развитых страны и стран «третьего мира»;

5) на смену двухполюсному миру пришел многополюсный. России предстоит искать свое место в этом мире

4. На основе изучения материала заполните таблицу.

Исторический деятель	Основные результаты внешнеполитической деятельности
И.В. Сталин Н.С. Хрущев Л.И. Брежнев М.С. Горбачев	

5. Выделите основные этапы в развитии международных отношений в 1945–1991 гг. Сведите этот материал в таблицу.

Литература

Боффа Дж. История Советского Союза: В 2 т. М., 1990. Т. 2. С. 269–286, 420–434, 466–478.

Евстафьев Д.Г. Збигнев Бжезинский как зеркало американской геополитики // США: экономика, политика, идеология. 1994. № 5.

Мировая политика и международные отношения: Учеб. пособие / Под ред. С.А. Ланцова, В.А. Ачкасова. СПб., 2005. С. 111–127, 154–179.

Фукуяма Ф. Конец истории? // Вопросы философии. 1990. № 3.

Хантингтон С. Запад уникален, но не универсален // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 8.

История России в новейшее время 1985 – 2009 гг. [Текст] : учебник / под ред. А.Б. Безбородова. – М., 2010.

История России. XX век: 1939–2007 гг. [Текст] / под ред. А.Б. Зубова. – М., 2010.

Кара-Мурза, С.Г. Советская цивилизация. Кн.2. [Текст] / С.Г. Кара-Мурза. – М., 2009.

Медведев, Р. Советский Союз. Последние годы жизни. Конец Советской империи [Текст] /Р. Медведев. –М., 2010.

Дегоев, В.В. Великая холодная война 1946–1991 гг.: расплата в рассрочку [Электронный ресурс] / В.В. Дегоев // Регнум. – 2009. – 19 мар. – Режим доступа. – http: // www. regnum. ru/news/1139577.html

Дубинин, Ю.А., История международных отношений (1975–1991 гг.) : учебник [Текст] / Ю.А. Дубинин, Б.Ф. Мартынов, Т.В. Юрьева. – М., 2006.

История внешней политики СССР и России в 1985–1999 гг.: проблемы, решения, результаты [Текст] / под общей ред. А.В. Торкунова. – М., 2010.

Наринский, М.М. История международных отношений, 1945–1975 : учеб. пособие [Текст] / М.М. Наринский. – М., 2005.

Нарочницкая, Н. Ялта-45. Начертание нового мира [Текст] / Н. Нарочницкая. – М., 2010.

Рубцов, Ю.В. Советский Союз в необъявленной войне в Афганистане (1979–1989 гг.): осмысление прошлого [Текст] / Ю.В. Рубцов // Новая и новейшая история. – 2009. – №1.

Скутнев, А.В. «Доктрина Хрущева» против «доктрины Эйзенхауэра» (весна-лето 1960 г.). [Текст] / А.В. Скутнев // Вопросы истории. – 2008. –№ 3.

Тертышный, А.Т. Российская история: модели измерения и объяснения [Текст] / А.Т. Тертышный, А.В. Трофимов. – Екатеринбург, 2005.

Уткин, А.И. Мировая холодная война [Текст] / А.И. Уткин. –М., 2006.

Уткин, А.И. СССР в осаде [Текст] /А.И. Уткин. – М., 2010.

Тема 14. СОЦИАЛЬНАЯ ПОЛИТИКА В СССР (1946-1991):

Цели и задачи изучения темы

Объяснить понятие «образ жизни», обозначить элементы, из которых оно состоит (заработная плата, питание, обеспеченность непродовольственными товарами, развитие здравоохранение, рождаемость, смертность), изучить социально-экономическую политику СССР периода 1946-1991 гг., провести сравнительный анализ результатов социально-экономической политики СССР на протяжении периода 1946-1991 гг., с показателями уровня и качества жизни населения зарубежных стран во второй половине XX века и современной России.

Методические рекомендации

Для реализации поставленной цели предполагается анализ следующих конкретных проблем. Охарактеризуйте советскую социальную политику периода 1946–1991 гг. Выделите основные этапы в ее развитии: 1946– 1953, 1954–1964, 1965–1985, 1985–1991 гг.

Отметьте специфические особенности развития и подведите итоги социально-экономического развития СССР на протяжении периода 1946–1991 гг.

Сопоставьте результаты советской социальной политики периода 1946–1991 гг. с результатами, которых достигли развитые страны на том же этапе.

Как изменилась социальная политика и образ жизни граждан России и зарубежных стран сегодня.

Оцените успехи социальной политики СССР и России с точки зрения разных концептуальных подходов.

Задания

1. Заполните таблицу.

Показатели	СССР	США	Россия

		1946–1991 гг.	1946–1991 гг.	1990-е – 2000-е гг.
Рождаемость / смертность				
Средняя заработная плата				
Потреб-ление	мяса			
	хлеба			
	молока			
Обеспеченность промышленными товарами				

2. На каком этапе существования СССР социальная политика была самой эффективной? Докажите свою точку зрения.

Литература

http://sovietsite.narod.ru

Гильбо Е.В. 3$ = 1 «деревянный» рубль // Дуэль. № 13 (413). 5 апреля 2005. http://www.duel.ru.

Жданов В.Г. Алкогольный и наркотический террор против России. // Ратник. 2007 №. 2. http://xpomo.com.

Живем ли мы как в 1985 году? // Дуэль. № (380). 10 августа 2004 г. http://www.duel.ru.

Заславская Т.И. Социальная трансформация российского общества: Деятельностно-структурная концепция. М., 2002. С.360–365.

Кара-Мурза С.Г. Советская цивилизация. Кн. 2. От Великой Победы до наших дней. М., 2002. С. 190–200.

Никонова С.И. Социальная структура советского общества в 1965-1985 гг. // Проблемы современной экономики. № 1(17). 2006.

Ниткин Д. «Антиколхозный миф» с последующим разоблачением. Насколько правомерны сопоставления. http://antisgkm.by.ru.

Потребление алкоголя. http://demoscope.ru.

Рязанов В.Т. Экономическое развитие России. XIX–XX вв. Т. 2. СПб., 1999. С. 650–670.

Шубин А.В. СССР в апогее: как мы жили // Неприкосновенный запас. 2007. № 2(52).

Тема 15. ПРОБЛЕМЫ СОЦИОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ (90-е ГОДЫ XX - НАЧАЛО XXI вв.)

Цели и задачи изучения темы

Для понимания проблем темы необходимо:

- разобраться в многообразии идейно-политических течений, существующих в современном российском обществе;
- уяснить, какие партии или общественные объединения являются носителями и проводниками тех или иных идеологических доктрин, степень их влияния на конкретные социальные группы;
- добиться четкого понимания термина «информационное пространство»; выяснить роль средств массовой информации в формировании ценностных ориентиров и жизненных установок граждан;
- оценить позитивные и негативные изменения, которые произошли в духовной жизни страны за годы, прошедшие с момента распада СССР по настоящее время;
- выявить основные проблемы культурного развития страны в современных условиях;

- определить, какие тенденции присущи развитию современной литературы, театра, кино, изобразительного и музыкального искусства.

Методические рекомендации

Работа над темой предполагает рассмотрение двух основных вопросов:

1. Социальная структура российского общества и борьба идей в 1990-е гг. – начале XXI в.

2. Культура современной России.

При изучении *первого вопроса* следует выделить основные идейные направления, оказывающие влияние на идеологическую ситуацию в современном российском обществе: советский социализм; модернизированный, умеренный социализм; «смешанное общество»; классическое буржуазное государство; возрождение великой державы – «русская идея»; духовное возрождение – «российское мессианство»; монархизм. Необходимо выяснить, какие политические партии, общественные объединения и организации являются носителями этих взглядов, какими способами они пытаются донести их до населения, а также на какие социальные группы рассчитана их пропагандистская деятельность и почему.

Необходимо разобраться, способно ли существование диаметрально противоположных идеологических доктрин спровоцировать раскол в обществе. Если «да», то имеет ли он место в настоящее время, в чем проявляется, чем опасна подобная ситуация для страны и каковы пути выхода из нее.

Важно: оценить роль и значимость таких новых явлений в духовной жизни общества как: а) многообразие идеологических и политических доктрин и свобода их пропаганды при отсутствии политической цензуры и диктата со стороны государства; б) отсутствие официальной государственной идеологической доктрины; в) рост влияния религии, активизация деятельности религиозных организаций различных конфессий; г) легализация криминальной деятельности и выход преступных элементов в публичную политику; д) практически официальное лоббирование крупным капиталом своих интересов за счет латентного (скрытого) финансирования предвыборных кампаний; е) дегуманизация общественных отношений; ж) рост численности лиц с девиантным (отклоняющимся) поведением. Необходимо выяснить, существует ли связь отмеченных выше явлений с социально-экономической политикой официальных властей.

Следует выработать четкое представление о влиянии средств массовой информации на формирование общественного сознания, о мере их воздействия на аудиторию, в том числе с помощью новейших технологий. Дать оценку следующим новым явлениям, имеющим место в современном информационном пространстве:

1) появление новых периодических изданий, теле- и радиоканалов, сети Интернет и других средств массовых коммуникаций;

2) одновременное «сжимание» информационного пространства, дозирование информации;

3) раздел медиа-рынка между государством с одной стороны и крупнейшими собственниками (так называемыми «олигархами») с другой, возникновение «медиа-империй»;

4) «войны компроматов» и их влияние на сознание граждан, на уровень доверия к власти.

На основании этого необходимо аргументировано ответить на вопрос: имеет ли место в современной России попытка установления контроля над общественным мнением?

При изучении *второго вопроса* следует обратить внимание на следующие тенденции в развитии культуры современной России: независимость ее от государства; степень самодеятельности граждан; появление новых творческих коллективов, театров, музеев; завершение передела «творческого пространства»; зависимость от вкусов новых потребителей

и заказчиков культурной продукции; ориентация на малочисленный средний класс – основного потребителя искусства в России.

Отсюда вытекают три основные черты, отличающие современное российское искусство, а также литературу:

а) коммерциализация;

б) деидеологизированность;

в) ориентация на массовую западную культуру. Необходимо привести конкретные факты, подтверждающие или опровергающие данные тезисы.

Касаясь государственной политики в области культуры, следует выделить два этапа в ее осуществлении:

1992–2000 гг. Этот этап характеризуется самоустранением государства от руководства социокультурными процессами в стране, сокращением ассигнований на нужды культуры, фактическим переводом абсолютного большинства творческих коллективов на самофинансирование.

с 2001 г. по настоящее время. Характерными чертами второго этапа является рост государственной поддержки учреждений культуры через целевые программы. В последние годы – реализация приоритетных национальных проектов в области науки, образования, здравоохранения, молодежной политики и т.д.

Необходимо найти в рекомендуемой литературе факты, иллюстрирующие приведенные выше положения.

.Задания

1. На основании изученного материала заполните таблицу, в которой обобщите характерные черты развития культуры современной России:

Сферы деятельности	Характерные черты
Образование	
Наука	
Литература	
Изобразительное искусство	
Архитектура	
Повседневная жизнь	

2. Определите основную тенденцию, характеризующую демографическую ситуацию в России в 90-е годы XX – начале XXI вв.:

а) рост численности населения за счет превышения рождаемости над смертностью;

б) рост численности населения за счет притока беженцев и переселенцев из «ближнего зарубежья»;

в) сохранение численности населения на прежнем уровне;

г) сокращение численности населения за счет превышения смертности над рождаемостью.

3. Духовный раскол в современном российском обществе обусловлен:

а) наличием у различных общественных групп противоположных социальных ориентиров;

б) деятельностью радикальных и экстремистских религиозных и политических организаций;

в) отсутствием общенациональной идеи;

г) всплеском преступности, наркомании, алкоголизма.

4. Средства массовой информации в современной России:

а) являются полностью независимыми;

б) все без исключения подконтрольны государству;

в) контролируются крупными собственниками, связанными с политической элитой;
г) находятся под контролем зарубежных информационных центров.

5. Характерными чертами современной литературы и искусства являются:
а) публицистичность;
б) высокая идейность;
в) коммерциализация;
г) гуманизм;
д) нравоучительность;
е) деидеологизированность.

6. Установите соответствие терминов:1)социум, 2)масс-медиа, 3)идеология, 4)массовая культура, 5)конформизм, 6)субкультура определениям, приведенным в таблице, и впишите их в необходимую графу:

Термин	Определение
	Система политических, правовых, нравственных, этических и философских взглядов и идей, в которых осознаются и оцениваются отношения людей к действительности
	Совокупность символов, идей, убеждений, ценностей, норм, образцов поведения, принимаемых тем или иным сообществом или какой-либо социальной группой
	Название средств массовой информации (коммуникации): пресса, кино, телевидение, аудио- и видеокассеты, плакаты и т.п.
	Приспособленчество, пассивное восприятие существующего порядка, отсутствие собственной позиции
	Большая, устойчивая социальная общность, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности людей и общностью культуры
	Явление культуры XX в., порожденное техническим прогрессом, массовым притоком населения в город, разрушением замкнутых сельских общностей

Литература

Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1917–2004: Учеб. пособие для студентов вузов. М., 2005. С.743–751.

Березовская Л.Г., Берлякова Н.П. История русской культуры: Учебник: В 2 ч. М., 2002. Ч. 2. С. 371–397.

Вдовин Ю.М. Стреноженная Россия: Политико-экономический портрет ельцинизма. М., 2003. С.613–616.

Гавров С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. М., 2004. С. 252–291.

Галин С.А. Отечественная культура XX века: Учеб. пособие М., 2003. С.431-450.

История и культура Отечества: Учеб. пособие для вузов / Под ред. А.В. Гуляевой. – М., 2005. – С.727-732.

История культуры России новейшего времени. 1917 – 2000 гг.: Хрестоматия / Авт.-сост. О.В. Бригадина. Мн., 2003. С. 341-404.

История России (IX–XXI вв.): Учебник / под ред. проф. А.В. Дворниченко и проф. В.С. Измозика. М., 2006. С. 412-417.

Конфликты и диалог политических культур в современной России / Под. ред. А.В. Глуховой. Воронеж, 2005. С.11–-96.

Митрошников О. Культура России в оценках экспертов и населения // Свободная мысль. 2005. № 10. С. 130–145.

Тертышный А.Т., Трофимов А.В., Шориков А.Ф. Отечественная история: Интерактивный мультимедийный учебник. Екатеринбург, 2007.

Фортунатов В.В., Снигирев С.Ф., Фирсов А.Г. Отечественная история в схемах и комментариях: Учеб. пособие. СПб, 2008. С.220-221.

http://magazines.russ.ru (журналы «Вопросы литературы», «Континент», «Критическая масса», «Неприкосновенный запас», «Новое литературное обозрение»).

http://culturolog.panor.ru (журнал «Вопросы культурологи»).

http://ecsoman.edu.ru (журнал «Социологические исследования»).

Гайдар, Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России [Текст] / Е.Т. Гайдар. – М., 2007.

Костина, А.В. Культурная политика современной России. Соотношение этнического и национального [Текст] /А.В. Костина. – М., 2007.

Новейшая история России. 1914–2008 : учебное пособие для студентов вузов [Текст] // под ред. М.В. Ходякова. – М., 2008.

Российская модернизация: размышления о самобытности [Текст] / под ред. Э.И. Паина и О.Д. Волкогоновой. – М., 2008.

Россия в современной системе обеспечения глобальной стабильности: политика и восприятие / под ред. А.А. Кокошина. – М., 2008.

Согрин, В.В. 1985–2005: три превращения современной России [Текст] / В.В. Согрин // Отечественная история. – 2005. – № 5.

Социальная структура современного российского общества [Текст] / под ред. А.В. Воронцова– СПб., 2007.

Социальные неравенства и социальная политика в современной России [Текст] / под ред. М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой. – М., 2008.